

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institutu politologických studií

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: **Filip MURÁR**
NÁZEV PRÁCE: **Srovnání druhých komor parlamentů střední a východní Evropy**
AUTOR POSUDKU: **PhDr. Petr JUST, Ph.D.**
PRACOVIŠTĚ: **katedra politologie IPS FSV UK**
TYP POSUDKU: **posudek vedoucího práce**

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce		X		

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

Autor v práci prokázal schopnost shromáždit a fundovaně zpracovat nadstandardní množství odborné literatury, domácí i zahraniční. Komparativní metoda je využita vhodně ve vztahu k tématu. Zpracování textu, včetně na bakalářskou práci nezvykle precizně propracované teoretické části, prokazuje autorovu orientaci v tématu, schopnost kritického myšlení a zhodnocení jednotlivých zdrojů. Přidanou hodnotu práci pak představuje analýza a následná aplikace kritérií vztahujících se k měření kongruence a inkongruence, resp. symetrie a asymetrie. Tato kritéria bikameralismu nebyla doposud v českém odborném diskursu aplikována tak systematicky, jak je tomu v předkládané práci.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

*) Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

Práce má logickou strukturu, je psaná čtivě a autor prokazuje i schopnost využívat odbornou terminologii. Citace svojí intenzitou i formou splňují požadavky na tento typ odborného textu a jsou v souladu s doporučenou normou. Poznámky pod čarou, stejně jako přílohy vhodně doplňují vlastní text.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.*) (max. 1500 znaků).

Práce nejen splňuje, ale v mnoha ohledech (viz výše) velmi výrazně převyšuje nároky kladené na bakalářské práce. Toto konstatování se týká jak vlastního obsahu, tak i formy zpracování, včetně metodologie. I proto dávám komisi ke zvážení, zda by si práce v případě úspěšné obhajoby nezasloužila nominaci na pochvalu děkana.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Z výčtu zemí, kterým jste se věnoval, vyplývá, že většina postkomunistických zemí střední, východní a jihovýchodní Evropy zvolila pro své zákonodárné sbory jednokomorové struktury. Naopak v západní Evropě převažují parlamenty s dvoukomorovou strukturou. Čtyři analyzované země tak v postkomunistické Evropě představují spíše výjimku. Lze dle Vašeho názoru najít nějaké vysvětlení pro tuto tendenci?
5.2	Jaké jsou podle Vás výhody a nevýhody bikameralismu, v němž mají na legitimitu vlády přímý vliv obě komory parlamentu? Pokud by byl takový systém aplikován například v ČR (kde vláda odvozuje legitimitu jen od PS), jaké další změny by si patrně systém vyžádal?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~nedoporučuji k obhajobě~~

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

V Praze, dne 17. května 2010

Podpis: