

Posudek konzultantky
na rigorózní práci Mgr. Kláry Vodákové
„Právní úprava mezinárodní letecké přepravy“

Rigorózní práce je věnována rozboru právní úpravy mezinárodní letecké přepravy, která v současné době prochází novým vývojovým stadiem, a to nejen díky dosud relativně nové Montrealské úmluvě z r. 1999, která teprve nedávno vstoupila v platnost, ale i díky rozvoji speciálních právních úprav v rámci Evropské unie. Cílem práce, jak autorka uvádí na s. 5 své práce, je nastínění vývoje mezinárodní letecké přepravy, a to od okamžiku prvních snah o její regulaci, přes unifikaci v podobě Varšavské úmluvy až do přijetí Montrealské úmluvy. Pozornost je přitom věnována zejména komparaci těch ustanovení, která představují jádro unifikace.

Rigorózní práce je logicky rozčleněna a vhodně systematicky uspořádána, je pokračováním původní práce diplomové, kterou ovšem autorka podrobněji rozpracovala a především aktualizovala. Právníký styl s jasným a výstižným jazykem svědčí o tom, že autorka se již delší dobu pohybuje v právníkové praxi.

Práce sestává z osmi, resp. devíti částí. Po stručném Úvodu následuje druhá kapitola, obsahující vymezení základních pojmů charakterizujících právní úpravu v mezinárodní letecké přepravě. V rámci českého práva jsou zmíněny smluvní typy smluv o dopravě, upravené v občanském a obchodním zákoníku. V této souvislosti by se autorka měla blíže vyslovit k dalšímu smluvnímu typu, který nezmiňuje, ač je v letecké přepravě poměrně často využíván, a to k charteru. Jak je to s právní úpravou charterových smluv v českém právu? Třetí kapitola uvádí přehled pramenů práva upravujících mezinárodní leteckou přepravu, který je cenný, neboť uvádí komplexně celý vývoj mezinárodní letecké přepravy od samých počátků až po nejmodernější evropské úpravy. U evropské úpravy bych očekávala s ohledem na vysokou aktuálnost těchto předpisů i pro české občany trochu podrobnější zpracování. Autorka se však může v tomto směru „rehabilitovat“ tím, že při ústní obhajobě rozebere jedno z nejnovějších rozhodnutí Evropského soudního dvora C-344/04 z 10. ledna 2006, které je věnováno právě výkladu nařízení ES č. 261/2004.

Čtvrtá kapitola uvádí v přehledném zpracování mezinárodní organizace, které působí v oblasti mezinárodní letecké přepravy. Pátá kapitola se podrobně zabývá rozбором Varšavské úmluvy. Cenné srovnání přináší následující šestá kapitola, která podrobně analyzuje Montrealskou úmluvu a srovnává její jednotlivá ustanovení s právní úpravou původního varšavského systému.

Sedmá kapitola uvádí dva slavné soudní případy z nedávné doby, a to případ Air France Concorde z r. 2000 a případ Singapore Airlines z r. 2000. Na s. 82 poté hodnotí případy vzniklé v souvislosti s nehodou z hlediska aplikace Varšavské úmluvy: partii v posledním odstavci příliš nerozumím, zajímá mne proto stanovisko autorky.

Osmou kapitolu představuje Závěr, v němž autorka hodnotí dosavadní úpravu práva mezinárodní letecké přepravy a poukazuje na nové trendy, zejména otázky elektronické letenky, která se v praxi prozatím osvědčuje. Jako devátá kapitola je označen seznam literatury a použitých pramenů, jak českých, tak zahraničních.

Rigorózní práci hodnotím pozitivně, autorka prokázala samostatnost myšlení, schopnost pracovat s původními prameny i s odbornou literaturou. Práci proto doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji, aby po úspěšné obhajobě a úspěšném vykonání rigorózní zkoušky byl Mgr. Kláře Vodákové přiznán akademický titul JUDr.

V Praze dne 16.1.2006

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc.