

Posudek vedoucího práce

Název: Kontrola kvality vedení mimotělního oběhu pomocí Data management systému (DMS)

Autor práce: Jaromír Fichtl

Vedoucí práce: MUDr. Jan Rulíšek

Oponent:

Volba tématu: Mimotělní oběh a jeho jednotlivé komponenty jsou Jaromíru Fichtlovi nejbližší tematikou, vzhledem k faktu, že již několik let pracuje jako perfuzionista na Klinice kardiovaskulární chirurgie VFN Praha. Kontinuální podrobný zápis z průběhu mimotělní perfuze a jeho zpětná analýza jsou data použitelná k hodnocení kvality perfuze.

Cíl práce: Hypotéza celé práce byla vyhledat a podrobně analyzovat pacienty, kteří měli během mimotělní perfuze výskyt hypotenze, po dobu alespoň 4 min. Bylo hodnoceno, zda-li jsou tyto události zachyceny i v jiné oficiální pacientově dokumentaci, v tomto případě byl jako referenční dokument zvolen anesteziologický záznam. Současně byl analyzován výstup pacientů (mortalita, neurologické komplikace) a bylo zkoumáno, zda-li mají tyto události nějaký význam.

Teoretická část: Autor v obecné části nabízí přehledný popis mimotělního oběhu, kde je patrné, že umí dobře pracovat s dostupnou literaturou a celkově se dobře orientuje v problematice mimotělního oběhu.

Empirická část:

- **Užité metody výzkumného šetření** Sběr dat pomocí systému DMS, a hodnocení souboru pacientů pomocí registru kardiochirurgických operací, vedeném v elektronické databázové podobě na KKVCH.
- **Charakteristika zkoumaného vzorku** Do souboru byli zavzati pacienti, kteří měli operaci na srdeční chlopni v normotermii. Toto je na dané klinice nejhomogennější vzorek pacientů pro způsob mimotělní perfuze..

- **Výstupy, výsledky, jejich přínos** Soubor pacientů byl poměrně malý a četnost delších atak hypotenze ojedinělá. Dopad na mortalitu pacientů nepřinesl, žádné signifikantní výsledky. Bylo, však prokázáno, že tyto události, jsou-li předmětem zpětné analýzy, nejsou zachyceny v jiných oficiálních dokumentech vedených během kardiochirurgických operací. DMS nabízí vynikající přehled o vedení mimotělního oběhu.

Je nutno konstatovat, že do daných výstupů zasahuje tolik proměnných, že signifikantní změny kvality mimotělního oběhu a význam zpětné analýzy by bylo třeba ověřit řádově na desetitisících pacientech. Což je mimo možnosti této práce.

Literatura a práce s literaturou: Autor projevil v práci výborné schopnosti vyhledávat a pracovat s literárními zdroji. V práci jsou zmíněny některé recentní studie, které vyhledal pomocí světových vyhledávačů (Pubmed), pracoval s textbooky a oborovými časopisy, které vhodně v práci cituje.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost: V některých částech bych autorovi vytknul některé formulace a horší strukturu práce.

Kvalita příloh: Dobrá.

Celkové hodnocení práce: Práce má velmi dobrou obecnou část, kde autor prokazuje vynikající znalosti z oblasti mimotělního oběhu, DMS je problematicky zvolené téma, které je jistě velmi praktickým pomocníkem při záznamu a zpětné analýze dat, nicméně záchyt ojedinělých událostí, které se vymykají uznávaným „fyziologickým“ mezím mimotělní perfúze a průkaz praktického dopadu do praxe je malý. Domnívám se, že při větším souboru pacientů, by bylo možno prokázat dopad na neurologický outcome, tak jak je zmiňováno v uvedených literárních zdrojích.

Otázky k obhajobě:

Další možnosti použití DMS

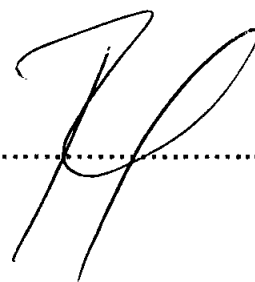
Vztah perfuze a perfuzního tlaku

Návrh klasifikace: Velmi dobře

MUDr. Jan Rulíšek, KARIM, VFN Praha. U Nemocnice 2, Praha 2

V Praze dne 9.6.2010

Podpis vedoucího práce:.....

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines, positioned over a dotted line.