

Posudek bakalářské práce Martina Minaříka „Akcionářský pivovar na Smíchově 1869-1918“

Autor si zvolil téma atraktivní, vypovídající o podnikatelském subjektu národního významu, subjektu s dlouhou tradicí a zajímavým vývojem podnikatelských aktivit. Je až překvapující, že tento dodnes pracující podnik, jenž provozuje vlastní muzeum a systematicky pečuje o svou tradici jako marketingovou hodnotu, dosud nemá k dispozici moderní nástin vlastních dějin.

Dílo je primárně založeno na výzkumu archivních pramenů vzniklých činností samotného pivovaru. Jako svébytný pramen posloužily dobové práce klíčového manažera podniku – Františka Hejtmánka, jehož akční rádius přesahoval rámec smíchovského pivovaru (angažoval se ve Svazu pivovarníků a později při založení pivovarské banky). Struktura práce je logická. Po stručném nástinu vývoje pivovarnictví následuje analýza konstituování firmy (zakladatelé, jejich motivace, stanovy, vlastnická struktura). Těžiště práce spočívá v obsáhlé kapitole zkoumající podnikatelské strategie firmy, a to v segmentech investic, produkce a zisku, úvěru, managementu a pohybu na trhu.

Síla zpracování tkví v produktivním kladení otázek duchu moderní „business history“ a schopnosti k nim hledat odpovědi. Excelentní využití kvantitativních metod je provázeno přesvědčivou a srozumitelnou interpretací, vůči níž nemám podstatnějších připomínek. Je třeba zdůraznit, že autor se s ohledem na rozsah práce a požadavky kladené na bakalářskou práci programově soustředil na zkoumání firmy a činnost managementu v něm, ve stínu jeho pozornosti zůstalo zkoumání jednotlivých osobností managementu v jejich širším sociálním kontextu. To by přirozeně jeho závěry, nesporně validní, podpořilo, prohloubilo a možná i dílčím způsobem modifikovalo.

Závěrem shrnuji, že práce Martina Minaříka představuje cenný příspěvek k vývoji českého pivovarnictví. Definiuje faktory vzestupu jednoho z klíčových hráčů na trhu, dává porozumět jeho podnikatelským strategiím, přičemž poukazuje na jejich limity. Pečlivější úprava poznámek a závěrečná jazyková redakce textu by práci jistě prospěly, zásadněji však neovlivnily její mimořádnou kvalitu. Práci proto doporučuji k úspěšné obhajobě.

Hodnocení:

Praha 11. června 2010

Prof. PhDr. Eduard Kubů, CSc.