

POSUDEK KONZULTANTA

na rigorózní práci

OCHRANNÁ ZNÁMKA SPOLEČENSTVÍ

doktorand: **Mgr. Jakub Vozáb**

konzultant: **Doc. JUDr. Pavel Svoboda**

1. Téma, které si doktorand zvolil pro svoji rigorózní práci, je pro právnickou profesi velmi aktuální, zejména v současných poměrech postupné absorpce *acquis communautaire* v České republice. Téma však je rovněž vhodné pro rigorózní práci vzhledem k jejímu poslání, možnému rozsahu a v důsledku toho prostoru pro hlubší vědeckou analýzu. Navíc doktorand téma zvládl zpracovat čtivým způsobem, který je zpřístupňuje i širšímu okruhu než pouze zasvěceným odborníkům.
2. Práce je přehledně členěna do 18 částí (včetně úvodu a závěru), které plně pokrývají zvolené téma. Tato struktura je pro dané téma vhodná.
3. Obsah práce plně odpovídá cíli rigorózní práce na právnické fakultě, totiž hluboké vědecké analýze právního problému obsaženého ve zvoleném tématu. Právní problémy práce vytyčuje a pokouší se o jejich řešení, tedy je dostatečně diskusní. Dostatečná je práce s literaturou, jen občas nelze odlišit myšlenky předkladatele od myšlenek převzatých z citovaných pramenů. Shrnutě, jde o velmi přehledný a diskusní přehled zvoleného tématu. Práci s judikaturou Evropského soudního dvora lze rovněž označit za dostačující.
4. Z detailů oceňuji především náročnost zpracovávaného tématu, ale především její soustředění na právní problémy spojené se zaměnitelností chráněných označení. Stejně tak procesní otázky řízení před OHIM budou přínosem pro odbornou veřejnost. Za zvlášť dobře zpracovanou oblast považuji též část 11 – CTM a ochranné známky. Práce celé téma zpracovává na kvalitní úrovni.
5. Vzhledem k výše uvedenému považuji rigorózní práci za způsobilou k obhajobě.

V Praze dne 14.12.2005

A

JUDr. Pavel Svoboda