

Posudek na bakalářskou práci **Barbory Vítů**  
**Moderní indické umění – nástin vývoje**  
The Modern Art in India – the outline of development  
Praha 2010, 86 s.+ obrazová příloha 57 s.

Cílem této bakalářské práce je přehledný popis vývoje moderního indického výtvarného umění. Indické umění v Čechách není dostatečně prezentováno; pouze několik odborníků se věnovalo převážně tradičnímu a/nebo lidovému umění, ale o moderním umění nebylo pojednáváno a tím spíše si tato bakalářská práce zaslouží pozornost.

Autorka podává stručný chronologický popis a tím zpřístupňuje čtenáři přehled vývoje výtvarného umění za posledních 150 let. V úvodní části stručně charakterizuje svůj záměr a definuje atribut „moderní“ v indickém kontextu. Za výchozí bod je považováno období vzniků uměleckých škol od poloviny 19 století. Jde o dobu prvních protikoloniálních vzpour. Tehdy se umění postupně začíná zbavovat tradicionalismů a s pronikáním techniky a vědeckého pokroku, ze Západu pronikají i vlivy v kultuře, literatuře a též v umění. Ve velkoměstech se zakládají první umělecké školy: 1850 umělecká škola v Madrásu, 1854 v Kalkatě a 1857 v Bombaji. Této historické souvislosti si autorka dobře všímá a pojednává o nich v kap. 2.

V popisu vývoje věnuje každému období jednu kapitolu: kap. 2. vznik prvních škol, kap. 3. období mezi tradicí a modernou, kap. 4. bengálská škola revivalismu, kap. 5. umění ve službě nábožensko-politické propagandy, kap. 6. obrat v moderním indickém umění, kap. 7. individualismus v umění v 50-tých a 60-tých let 20-tého století, kap. 8. ženský obraz světa a kap. 9. indická postmoderna. Klasifikaci diplomandka provedla znalecky a vycházela také z bohaté literatury, kterou během přípravné fáze prostudovala. Předností bakalářské práce kolegyně Barbory Vítů je i skutečnost, že o některých problémech moderního umění v Indii konsultovala přímo jednoho z indických umělců – Šiv Kumára Gándhího, o jehož díle též pojednává.

Jazyk popisu je odborný, ale jasný, srozumitelný a velmi čtivý.

Autorka diskutuje o jednotlivých etapách vývoje malířství a také dost místa věnuje osobnostem některých umělců. Deskripce je o to zajímavější, že se mnohdy dotýká i životních příběhů malířů, což přispívá k pochopení stylu a též námětů, které

svými obrazy zpracovávají. Toto umění, ač mnohdy ovlivňované evropským a západním uměním, má i svoji indickou povahu.

Práce po své obsahové a formální stránce nejen splňuje, ale i převyšuje nároky kladené na bakalářskou práci. Kolegyně Barbora Vítů dobře nastudovala materii o které pojednává a zvládla i metodologické postupy zpracování. Vychází z odborné literatury v několika světových jazycích a znalecký operuje s odbornou terminologií, kterou vysvětluje na konci, ve stručném slovníčku (kap. 11., s. 65-69).

Je chvályhodné, že pro lepší srozumitelnost odborné terminologie indického (hinského, sanskrtského a bengálského) původu, též na konci práce, v kap. 12 (s. 70-71) uvádí tyto termíny v přesném původním znění podle norem mezinárodního transliteračního systému pro indické jazyky. Pro přehlednost autorů a škol sestavila rejstřík (s. 75-85).

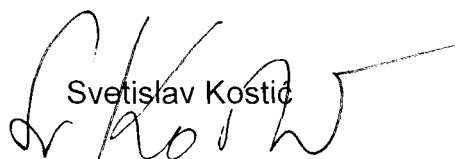
Práce je pečlivá i v detailech i po jazykové stránce. Překlepy a jiné jazykové chyby jsou minimální.

Pojednání je doplněno bohatou přílohou obrazů jednotlivých malířů o 57 stránkách. Výběr ilustrací je proveden znalecký a vkusně aranžován.

Vypracování bakalářské práce o moderním umění se zřejmě může obejít bez hlubších znalostí o tradičních vizuálních uměních. Domnívám se však, že by byla škoda neproniknout hlouběji do indické tradice, potažmo i do tradičního indického umění a do jeho tematiky. Tento moment by mohl být výchozím bodem pro další studium a případné propojení umění s náboženskou a historickou tematikou.

Bakalářskou práci slečny Barbory Vítů shledávám jako velmi zdařilou a vřele ji doporučuji k obhajobě. Hodnotím ji jako **výbornou**.

V Praze, 21.6.2010

  
Svetislav Kostić