

Michela Vrátná: Zámek Opočno – proměna interiérů oponentský posudek bakalářské práce

Předložena bakalářská práce je zajímavým pokusem nastínit proměny interiérů zámku v Opočně na pozadí historických událostí, které vznik zámku a jeho vybavení během staletí ovlivnily. V jednotlivých chronologicky řazených kapitolách je představeno historické město Opočno, rody, které jej vlastnily, stavební vývoj zámku, vývoj zámeckých interiérů a na závěr osudy zámku v majetku státu. Lze říci, že oproti předchozí verzi práce došlo k pozitivnímu posunu jak v koncepci práce, tak ve zpracování jednotlivých kapitol. Zároveň je však třeba položit si otázku, do jaké míry se deklarovaný cíl práce podařilo autorce naplnit.

Většina kapitol je zpracována poměrně vyváženě a logicky. Slabinou, která se ve větší či menší míře projevuje v celé práci, a která její vyznění problematizuje, je nedůsledná práce s literaturou, která je často citována velmi výběrově a sporadicky. Při hodnocení stavebních proměn zámku a jeho role v kontextu české architektury jsou bohužel opomenuty základní syntetické práce (Šamánková, Architektura české renesance, Krčálová v DČVU atd.), v nichž má zámek své nezastupitelné místo.

Proměny interiérů, kterým je práce v názvu věnována, jsou pojednány poměrně stručně. Obecný nástin vývoje zámeckých interiérů je až příliš zjednodušující a bez dalších odkazů poněkud vágní. Velmi zajímavé jsou naopak citace dobových inventářů zámku, které umožňují představu jeho fungování v jednotlivých historických etapách. Popis rodových sbírek a zejména rozsáhlé obrazárny je naopak příliš stručný – vzhledem ke kvalitě obrazárny by se rozhodně slušelo věnovat jejímu vzniku a naplní více prostoru než jen dvě výčtové strany.

Velmi zajímavá je poslední kapitola, věnovaná problematice Národní kulturní komise a osudům zámku po roce 1945. Hloubkou zpracování a pojetím se jedná o jednu z nejzajímavějších částí práce. O to větší škoda je, že ani zde není zpracován odkazový aparát s odkazem na jednotlivé archiválie, ze kterých autorka dle vlastních slov čerpala. Velmi zajímavý popis novodobé instalace na zámku není bohužel rovněž nijak logicky propojen s předchozí kapitolou věnovanou vývoji interiérů.

Přes tyto problematické momenty lze říci, že bakalářská práce víceméně naplnila svůj cíl a podala poměrně komplexní pohled na vývoj zámku a jeho vnitřní vybavy. Z těchto důvodů práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 16.6.2010


PhDr. Richard Biegel, Ph.D.