

Oponentský posudek na rigorózní práci **Mgr. Petry Širůčkové** na  
téma „**Metodika vyšetřování drogové kriminality (vybrané  
problémy)**“

K posouzení předložená rigorózní práce má 150 stran textu, za ním v závěru následuje seznam použité literatury a přílohová část. Po formální stránce má práce všechny náležitosti.

Práce je zpracována na společensky závažné a aktuální téma. Protože problematika drogové kriminality a jejího vyšetřování je značně rozsáhlá, zaměřila se autorka jen na některé problémy. S úkolem podat ucelený obraz o obchodování s drogami v celosvětovém měřítku, právních aspektech problematiky a základních postupech při vybraných prvotních a následných úkonech v rámci vyšetřování drogové kriminality se autorka dle mého názoru vyrovnala velmi dobře.

Základní členění práce na obecnou a zvláštní část i sled jednotlivých kapitol a jejich částí v nich jsou přehledné. Výklad je srozumitelný a dostatečně podrobný, jeho vhodným doplňkem jsou i četné praktické příklady vycházející z informací serveru Celní správy ČR, oficiální zprávy NPDC k jejímu 10. výročí a tiskových zpráv z webových stránek NPDC a Policie ČR. Množství odborných pramenů využitých při zpracování rigorózní práce je postačující, kladem je i čerpání dalších informací z Internetu. Práce se vyznačuje čtivým způsobem podání, i po jazykové stránce má slušnou úroveň, na její rozsah v ní je minimum překlepů (např. s. 4 - amabolická látka, s. 99 - ... č. 167/198 Sb., s. 139 - soluňanu).

Po obsahové stránce mám k práci jen dvě drobné připomínky:

1) V práci se poměrně často vyskytuje pojem prekurzor. Za úvahu možná stálo vysvětlit tento pojem (např. na s. 5) a uvést některé jeho příklady z přílohy zákona č. 167/1998 Sb., příp. tento zákon na jiném vhodném místě trochu rozvést a kromě

prekurzorů zmínit i pomocné látky, které jsou zneužívány při výrobě drog a jsou tudíž v příloze zákona specifikovány.

2) K pojednání o ohledání místa činu (s. 139) je možné doplnit, že ke zvláštnostem tohoto úkonu při vyšetřování drogové kriminality patří skutečnost, že mu většinou předchází prohlídka objektu, z níž nutnost provedení úkonu vyplyne.

Tyto drobnosti nikterak nesnižují kvalitu předložené práce a proto ji k obhajobě doporučuji.

RNDr. Petr Štourač

V Praze dne 6.1.2006