

Posudek

vedoucího oponenta
diplomové bakalářské práce

Autor: Adam Štefánik

Název práce: Základy teorie her

Jméno vedoucího/oponenta:

doc. RNDr. Dalibor Pražák, Ph.D. / RNDr. Magdalena Hykšová, Ph.D.

Matematická úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Použité metody:

nestandardní standardní obojí

Aplikovatelnost:

přínos pro teorii přínos pro praxi přínos pro praxi i teorii bez přínosu nedovedu posoudit

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Práci

doporučuji nedoporučuji

uznat jako bakalářskou. Návrh klasifikace příkládám na zvláštním papíru.

Připomínky a vyjádření oponenta:

Cílem práce bylo vytvořit srozumitelný přehled základních pojmů a definic teorie her, vysvětlených na příkladech, se zaměřením na hry nekooperativní, včetně her opakovaných a evolučních. Tento cíl autor splnil, lze jen vytknout několik drobných nedostatků.

Po formální stránce zůstalo v práci několik tiskových a jazykových chyb (např. interpunkce), bylo by vhodné vylepšit psaní diakritiky (ř, ť). Tiskové chyby většinou nebrání porozumění, vytkla bych však dvě místa, kde by čtenáře mohly zmást: na str. 15 by v 8. a 10.

řádku měly být neostré nerovnosti místo rovností, na str. 16 by v matici měla být na místě a_{22} hodnota 4 místo 2.

Co se týče věcného obsahu, myšlenka slovního vyjádření definic pro lepší srozumitelnost je rozumná, někdy by však měl být slovní opis přesnější (např. na str. 9 by v definici rovnovážného bodu mělo být explicitně vyjádřeno, že se jedná o odchýlení při zachování strategií všech ostatních hráčů); na str. 31 je použit pojem dominantní strategie, jehož definice by proto měla být uvedena. Vzhledem k účelu práce by v části věnované antagonistickým hrám bylo vhodné poznamenat dříve, hned po zavedení pojmu sedlový bod, že ne vždy tento bod existuje.

Tyto drobné nedostatky však nesnižují úroveň práce, která svědčí o autorově dobrém rozhledu v problematice a schopnosti srozumitelně vysvětlit matematické pojmy a jejich vlastnosti.

Místo, datum, podpis oponenta:

V Praze dne 22. 6. 2009



řádku měly být neostré nerovnosti místo rovností, na str. 16 by v matici měla být na místě a_{22} hodnota 4 místo 2.

Co se týče věcného obsahu, myšlenka slovního vyjádření definic pro lepší srozumitelnost je rozumná, někdy by však měl být slovní opis přesnější (např. na str. 9 by v definici rovnovážného bodu mělo být explicitně vyjádřeno, že se jedná o odchýlení při zachování strategií všech ostatních hráčů); na str. 31 je použit pojem dominantní strategie, jehož definice by proto měla být uvedena. Vzhledem k účelu práce by v části věnované antagonistickým hrám bylo vhodné poznamenat dříve, hned po zavedení pojmu sedlový bod, že ne vždy tento bod existuje.

Tyto drobné nedostatky však nesnižují úroveň práce, která svědčí o autorově dobrém rozhledu v problematice a schopnosti srozumitelně vysvětlit matematické pojmy a jejich vlastnosti.

Místo, datum, podpis oponenta:

V Praze dne 22. 6. 2009



Posudek

vedoucího oponenta
diplomové bakalářské práce

Autor: Adam Štefánek

Název práce: Základy teorie her

Jméno vedoucího/oponenta:

doc. RNDr. Dalibor Pražák, Ph.D. / RNDr. Magdalena Hykšová, Ph.D.

Matematická úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Použité metody:

nestandardní standardní obojí

Aplikovatelnost:

přínos pro teorii přínos pro praxi přínos pro praxi i teorii bez přínosu nedovedu posoudit

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Práci

doporučuji nedoporučuji

uznat jako bakalářskou. Návrh klasifikace přikládám na zvláštním papíru.

Přípomínky a vyjádření oponenta:

Cílem práce bylo vytvořit srozumitelný přehled základních pojmů a definic teorie her, vysvětlených na příkladech, se zaměřením na hry nekooperativní, včetně her opakovaných a evolučních. Tento cíl autor splnil, lze jen vytknout několik drobných nedostatků.

Po formální stránce zůstalo v práci několik tiskových a jazykových chyb (např. interpunkce), bylo by vhodné vylepšit psaní diakritiky (č, ř). Tiskové chyby většinou nebrání porozumění, vytkla bych však dvě místa, kde by čtenáře mohly zmást: na str. 15 by v 8. a 10.