

Oponentský posudek na bakalářskou práci sl. Barbory Páchové „Comet Line“

Téma bakalářské práce, které si vybrala sl. Barbora Páchová, je poněkud opomíjené, byť není zcela neznámé: činnost především belgické odbojové skupiny „Comet Line“, která během druhé světové války poskytovala pomoc sestřeleným spojeneckým letcům, tedy poskytovala jim úkryt a pomohla při útěku přes okupované území až do Španělska. Vzhledem k možnostem bádání je práce zaměřená především na literaturu, zjm. britskou a belgickou. Tato situace, rozhodně více než způsob fungování této odbojové skupiny odůvodňuje, proč se autorka zaměřila pouze na několik nejvýznamnějších členů, resp. vedoucích této organizace. Přes toto omezení (omezení především vzhledem k tomu, jak sama autorka představovala v textu své cíle) je práce poměrně čtivá a rozhodně zajímavá. Nicméně je nutné poukázat na některé nedostatky, které celou práci více či méně oslabují.

První úskalí spatřuji v tom, že samotné téma je velmi široké, což znamená, že jej řešit v rámci bakalářské práce nutně vede k určitým zjednodušením. Jedná se zejména o vysvětlení širších okolností a strategického významu práce této odbojové skupiny (např. to, že skrývali nejen letce z bombardovacích perutí, ale především po roce 1942 i stíhače). Totéž platí o samotné práci a fungování skupiny. Někde jde do detailů (např. jak se měli vojáci oblékat a co měli nosit v některých oblastech), a někde neřeší zcela zásadní otázky (např. napojení na další odbojové sítě, cestování). Často zároveň dochází ke zkreslení situace, kdy autorka vůbec neřeší úlohu neněmeckých bezpečnostních složek (např. francouzská policie podléhající francouzskému Státu), spojenečtí letci neměli problém jen a pouze s Němci (viz např. na str. 23). Některé údaje jsou chybné, např. německo-francouzské příměří není z 17. Června 1940.

Dalším nedostatkem práce je, že autorka občas přechází z jedné odbojové skupiny na druhou, zjm. v druhé části práce (Burgundy Line, Brandy Line).

Nedostatečný prostor je věnován páté části práce o fungování Comet Line a jejích specifikách. V této části se např. čtenář dozví, že „agent kontroloval, jak odboj funguje na území, které měl na starost“ (str. 35), což je praktický nesmysl vzhledem k uzavřenosti všech odbojových skupin a jejich minimální vztahy.

Kritika literatury mohla být důslednější.

Poznámkový aparát je dostatečný a literatura je správně použita.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji mohu doporučit k obhajobě.

Navrhuji ohodnocení velmi dobře.

V Praze dne 9.6.2010

Doc. Michel Perottino, PhD.