

Posudek bakalářské práce

Věra Báčová, Litevská katolická rezistence vůči sovětskému režimu. Bakalářská práce. Praha, FSV UK, 2010. Stran 46.

Autorka se rozhodla zpracovat téma, které v české literatuře není příliš frekventované a v tomto směru je její zájem vítaný. Na základě použití poměrně rozsáhlého souboru pramenů a odborných zpracování je podán výklad základních skutečností z období let 1944-1960. Toto časové vymezení uplatněné v rámci práce na s. 20-32 však je v závěrečné části překročeno směrem k novějším událostem. Zařazení výkladu o počátcích a průběhu ateizace v období první sovětské okupace (s. 15-19) je naopak možno označit za účelné. Postrádám však naopak aspoň odstavec (na místě pouhé jediné věty), který by hodnotil roli katolické církve v meziválečné Litvě a naznačil tak důvody, díky kterým mohla zaujmout tak výrazné místo v rámci boje o zachování tradic litevského národa. Přitom autorka věnovala dvě strany postavení katolicismu v Litvě v době carské nadvlády.

Z údaje o relativní krátkosti centrálních partií práce vyplývá skutečnost, že výklad na těchto stránkách je opravdu dost stručný a místy jen naznačuje to, co mohlo a mělo být vysvětleno aspoň o něco podrobněji. Uvádím zde aspoň několik bodů, o kterých by bylo dobré říci o něco více, než se stalo. Jak velká část katolického kléru odešla v r. 1944 do exilu a jaké měli možnost působit odtud zpět na domácí půdu? Čím se projevovala politika nebo tichá diplomacie Vatikánu ve vztahu k situaci litevských katolíků? Jaká byla specifika činnosti litevského zástupce Rady pro záležitosti náboženských kultů při sovětské vládě a jeho úřadu? Jak se v praxi projevila nesporná specifika místní situace ve způsobu vedení ateizačního boje v této svazové republice? A jaký byl otevřeně či skrytě projevovaný postoj litevské inteligence, např. spisovatelů, k nové situaci katolické církve?

Místy se vyskytují určité stylizační problémy či technické nedostatky, jejich množství však nepřesahuje kritickou hranici. Na druhé straně oceňuji snahu o pečlivé zpracování úvodu včetně charakterizace použitých prací. V úhrnu práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Praze 9. 6. 2010

dr. Bohdan Zilynskyj

