

## **Oponentský posudek rigorózní práce**

**Autor : Mgr.Petr Šťoviček**

**Téma : Odpovědnost za škodu způsobenou vadou výrobku**

**Předložená rigorózní práce je zpracována v rozsahu 85 stran textu. Z práce je patrné, že se autor seznámil nejen s naší právní úpravou a jejími prameny, ale též s cizí právní úpravou včetně odborných prací.**

**Práce je přehledně rozdělena. Po stručném úvodu se autor zabývá obecnými otázkami občanskoprávní odpovědnosti, kde se zabývá též historickým vývojem. Další kapitola se zaměřuje na právo ochrany spotřebitele – soukromoprávní odpovědnost za výrobek a bezpečnost výrobku. Zde se zejména zabývá právním postavením spotřebitele. V další části se autor věnuje výrobku, jako zejména jeho druhy či ústavními základy odpovědnosti za výrobek. Další kapitola se soustřeďuje na odpovědnost za vady výrobku. Zejména lze uvést vadu jako nedostatek bezpečnosti výrobku. Část šestou lze považovat za těžiště celé práce. Autor se zde zabývá odpovědností za škodu způsobenou vadou výrobku. Přibližuje v této souvislosti právní úpravu v USA i SRN. Též vnitrostátní úpravu v návaznosti na směrnici EHS. Práce je zakončena závěrem.**

**Jedná se o zajímavou práci. Autorovi se podařilo poměrně komplexně zvládnout danou tematiku a velmi kladně hodnotím i exkurs do cizích právních úprav. Autor pracoval též s judikaturou. Možná by měl odvážněji vyslovovat vlastní názory podložené argumentací, které se v práci až tak často nevyskytují. Celkově však práci hodnotím kladně. Doporučuji její ústní obhajobu, kde by se autor mohl zabývat současným vývojem v této oblasti.**

**Doc.JUDr.Mgr.J.Salač,Ph.D.**