

Posudek bakalářské práce

Boj o moc po Stalinově smrti, Martin Petrtýl

Hodnocená bakalářská práce je členěna do tří částí. První sleduje sovětskou politickou elitu od konce 2. světové války, druhá popisuje rozdělování vrcholných funkcí po Stalinově smrti; třetí patří prosazení Chruščova k nejvyšší moci.

Autor v úvodu seznamuje čtenáře s omezením, které jeho práci bohužel skutečně poznamenává – vzhledem k neznalosti ruštiny může čerpat pouze ze západní sovětologie a literatury ruské provenience přeložené do jiných jazyků. Markantní se nedostatek zdrojů stává především v první části, která chce popsat vrcholnou sovětskou politiku od konce 2. světové války prakticky na základě dvou knih a dvou časopiseckých studií. Toto složité téma, kterému autor věnuje celou třetinu textu, přitom stojí jasně mimo vymezený rámec práce a zasloužilo by v ní pouze stručnou zmínku.

Druhá část se již věnuje zadanému tématu, čerpá z více zdrojů, včetně dobové odborné literatury a vzpomínek pamětníků. Postupně prochází rychlé rozdělení hlavních pozic ve státě a zahájení revize bezpečnostního aparátu, hospodářské, národnostní a zahraniční strategie. Autor se přiklání k psychologizujícímu výkladu sovětské vnitřní politiky a zajímají ho nejvíce střety nejvyšších představitelů. Podle jeho názoru byly vyvolávány nespokojeností s rozdělením pravomocí po smrti Stalina a strachem z Beriji. Spolu s Amy Knight tak autor dobu po Stalinově smrti charakterizuje především jako dobu pádu Beriji. Berija je také ústřední postavou třetí části posuzované bakalářské práce, právě s jeho zatčením a odsouzením je zde spojován nástup Chruščova.

Pokud se drží dat, není autorovi co vytknout, pokud však přechází k hodnocením, stěží se lze ubránit dojmu, že nejsou v práci podložena (např. „*Berija patřil v tej dobe jednoznačne k najjasnozrivejšim politikom...*“). Vzhledem k tomu, dále s ohledem na již výše zmíněnou problematickou první třetinu textu a také s ohledem na technické chyby v poznámkovém aparátu hodnotím bakalářskou práci Martina Petrtýla jako velmi dobrou.

Mgr. Daniela Kolenovská

Praha 7. června 2010