

POSUDEK
PROF. DR. ANTONÍNA RŮŽKA, CSc. NA RIGOROZNÍ PRÁCI
MGR. PETRA ŠUSTEKA NA TÉMA
„PARADIGMA STANDARDIZACE INFORMOVANÉHO
SOUHLASU“

Předložená rigorozní práce se zabývá velmi aktuálním tématem, které bylo již dříve, ale je i dnes, předmětem pozornosti řady našich i zahraničních vědeckých pracovníků v oblasti práva.

Rigorosant po seznámení s cílem, který zpracováním tématu sleduje, a objasnění dnešního pojetí vztahu lékaře a pacienta, podle něhož pacient není objektem lékařské péče, ale samostatným subjektem a partnerem lékaře majícím právo na sebeurčení, rozebírá podrobně problematiku naší platné úpravy požadavku informovaného souhlasu pacienta s provedením lékařem navrhovaného zákroku. Seznamuje s tím, proč se souhlas pacienta se zákrokem v oblasti péče o zdraví vyžaduje, jaké podmínky má tento souhlas splňovat, jaký má mít poučení obsah a jakou formu. Pozornost věnuje dále řešení situace, kdy pacient přes náležité vysvětlení potřebnou lékařskou péči odmítá, tedy tzv. negativnímu reverzu, jeho obsahovým náležitostem i formě a mezím jeho účinnosti a posléze i problematice trestní odpovědnosti lékaře za zákrok, který provedl v oblasti péče o zdraví, zejména pak v případě, kdy chyběl souhlas pacienta s jeho provedením. V závěru práce pak uvádí, které problematice v oblasti péče o zdraví by měla být věnována pozornost v rámci úvah de lege ferenda.

Rigorozní práce má velmi pěknou úroveň po věcné i po formální stránce. Svědčí o tom, že rigorosant se na zpracování tématu připravil

studiem naší i zahraniční literatury jeho se týkající i s aplikací platné úpravy v praxi. K problémům, které se při rozboru tématu vyskytly, zaujímá vlastní stanovisko.

V práci prokázal rigorosant schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalost zpracovávané problematiky. Navrhuji proto, aby po úspěšném vykonání státní rigorozní zkoušky mu byl udělen akademický titul „doktor práv“.

Prof. JUDr. Antonín Růžek, CSc.

Únor 2006