

Kristýna Kosová, Principy nefigurativní tvorby meziválečného období a možnosti aplikace těchto postupů ve výuce výtvarné výchovy

Posudek vedoucího bakalářské práce

Kristýna Kosová projevovала během studia intenzivní zájem o meziválečnou nefigurativní tvorbu, což se odrazilo ve volbě tématu její bakalářské práce. Narazila tím na problematiku, které není na poli výuky v mateřských školách věnována zatím téměř žádná pozornost. Přitom právě děti předškolního věku mohou být pro tento druh výtvarného umění přirozeně vnímavé.

Rozsah bakalářské práce neumožnil komplexní pohled na velmi široké spektrum nefigurativní tvorby a autorka se proto vydala správným směrem – položila totiž na důraz na možnosti praktické aplikace. Proto omezila výklad principů nefigurativního umění na výběr – a dlužno říci, že reprezentativní a velmi přesně cílený – několika klíčových osobností. Těmi jsou jí Vasilij Kandinskij, František Kupka, Piet Mondrian, Jackson Pollock, Barnett Newman a Clyfford Stil. Druhou trojicí překročila hranici původního vymezení až do doby poválečné, což jí umožnilo ústrojně svázat tvorbu meziválečnou s tendencí abstraktního expresionismu, bez něž by práce byla jen kusým torsem. Je třeba konstatovat, že tvorbu „svých“ autorů zná vskutku podrobně a do hloubky, také uvozující kapitoly převádějící jejich dílo na společného jmenovatele obecné tendence jsou přesvědčivé.

Praktickou část své práce autorka neomezila na projekt, nýbrž podložila jej velmi kvalitním předcházejícím výzkumem, jak zaměřeným na učitelky mateřských škol, tak na děti. Výsledky tohoto výzkumu jsou velmi cenné, přesto, že závěry části zaměřené na učitelky jsou velmi tristní: „... většina učitelek se tímto tématem nezabývá, jelikož o něm z teoretické ani praktické stránky nic neví.“ (s. 43) Takže budou dále dětem ukazovat Ladovy libivé obrázky, protože to nebolí. Kristýna Kosová ovšem přesvědčivě doložila, že nefigurativní výtvarný projev dětem předškolního věku přiblížit lze. Dokládá to její následný projekt, jehož úroveň je rovněž vysoká.

Je třeba upozornit na bohatost materiálů obsažených v přílohách. Zejména myšlenkové mapy jsou velmi podnětně zpracovány.

Vzhledem ke kvalitám předložené bakalářské práce i vzhledem k mně dobře známému vysokému pracovnímu nasazení autorky se domnívám, že téma takovéto šíře by si zasloužilo další rozpracování formou diplomové práce v navazujícím magisterském studiu. Autorka k ní má předloženou práci rozhodně šťastně nakročeno.

Ve formálních náležitostech práce neshledávám závažnější nedostatky, občasná neobratnost některých vyjádření v teoretické části je spíše daní konečnému radikálnímu krácení této pasáže.

Práci hodnotím jako výbornou a doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení: výborně

V Praze 12. května 2010

Mgr. Jakub Synecký