

Posudek vedoucího práce

na diplomovou, bakalářskou práci **“Vývoj pohybových dovedností ve vrhu koulí u sportovce s dětskou mozkovou obrnou“**.

Posluchač 3. ročníku bakalářského studia, studijního směru Tělesná výchova a sport **Jan Králíček** se rozhodl pro výběr své bakalářské práce z rozsahu svých praktických tělocvikářských zkušeností. Výběr studijního směru, zaměřeného od 1. ročníku k problematice osob se zdravotním postižením, jej zanedlouho přivedl k zájmu pracovat s takovými lidmi. Cesta vedla do Jedličkova ústavu v Praze. Zde, jak píše v Úvodu, již druhým rokem pomáhá při atletických trénincích sportovců se zdravotním postižením. Ve druhém roce studia, ze stejného zájmu navštívil belgický Gits; můžeme říci, mimořádně kvalitní zařízení pro osoby se zdravotním postižením. I zde se setkal s literaturou, terapií, tělovýchovou a sportem osob se zdravotním postižením, kde velkou část osob tvoří právě osoby s diagnosou DMO.

Bakalářskou práci dělí na běžně doporučované části, z nichž hlavní jsou teoretická, jako východisko k poznání a výsledky s diskusí.

Záměr bakalářské práce i průběh jejího zpracování jsme diskutovali, diplomant se s dílčími částmi své práce ohlašoval a snažil se případné připomínky respektovat.

Dotazník, pro vlastní zpětnou informaci na emotivitu předkládaných cvičebních či tréninkových kroků diskutoval rovněž s učiteli katedry psychologie. Práci sepisoval s velkým zájmem, který vycházel především ze zájmu o ovlivnění zdravotně postiženého chlapce sportovní atletickou činností a vřazení této činnosti do jeho životního režimu. Režimu, který by mohl být odrazovým můstkem pro zkvalitnění vlastní sebeobslužnosti i pro případné aktivity a zájmy jiné povahy. Jak se tato práce dařila, jaké překážky přinášely navrhované tréninkové postupy se čtenář dozvídá v páté kapitole.

Dotazy:

- Jaké změny v projektu byste udělal po zkušenostech v současné době již uzavřené bakalářské práce?
- Do tzv. „vlastního vrhu“ nepatří vypuštění náčiní? (S.56)

Závěr:

Posluchač Jan Králíček měl zpočátku drobné potíže s tím, jak své zkušenosti převést do jazykové formy.....Protože je svědomitý, postupně se zlepšoval a předloženou prací dokazuje, že se mnohému naučil. Oceňuji jeho experimentální počínání se cvičencem s DMO a zkušenosti z této činnosti získané.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, 22.4.2010


Doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.