

U N I V E R Z I T A K A R L O V A V P R A Z E
P e d a g o g i c k á f a k u l t a
Katedra biologie a ekologické výchovy

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Radka Buryánková

Název práce: Geologie Rychlebských hor

Vedoucí práce: RNDr. Vasilis Teodoridis, Ph.D.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Předložená bakalářská práce se zdařilým způsobem zabývá geologií méně známého orografického celku. Práce je kompilační, což u práce bakalářské není na závadu. Oponent postrádá v úvodu popis historických důlních děl, jejichž vývoj obvykle dokumentuje zároveň i vývoj lidského poznání o geologii jakékoli krajiny.

2. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Veškeré požadované parametry na práci tohoto typu jsou zde plněny.

Oponent by pokládal za vhodné užít u literatury a zdrojů jednak číslování, jednak citační normu obvyklou pro fakultu, na které je práce předkládána, a to včetně užití ISBN a IBAN kódů, které se jako knihovnický identifikační prostředek užívají v českých podmínkách už dvacet let, a jejichž význam stále roste.

3. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, možný praktický přínos silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Celkový dojem z předložené diplomové práce je pozitivní. Pro účely didaktické by práce jistě žádala určité přepracování, jako výchozí rešerše pro tento účel je ovšem plně postačující. Oponent podotýká, že v úvodu citované názvy obcí nejsou historické (Uhelná, původně Sörgsdorf (česky Serksdorf), Vápenná, původně Setzdorf (česky Zighartice), Písečná, původně Sandhübel, česky Sanhýbl)). Obce v popsaném regionu většinou postrádaly česká jména, obvyklé byly názvy počeštěné. Tvorba aktuálně užívaných toponym se datuje do období přelomu první a druhé poloviny XX. století. Pouze u Písečné pak nové označení částečně respektuje původní pojmenování. Rozhodně tedy nejde o pojmenování historická.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Má autorka představu, zda a jak práci do budoucna rozšířit?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Předložená diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené.

Diplomovou práci doporučuji komisi k přijetí a s ohledem na vytknuté nedostatky spíše drobného charakteru navrhuji známku **velmi dobře**.

Datum: 22.5.2010 Jan Andreska