

## Posudek

na rigorózní práci Mgr. Miroslava Pulgreta „Vybrané aspekty teritoriální jurisdikce států“.

Rigorózní práce je věnována jednomu z atributů státní suverenity – jurisdikci.

Práce má celkový rozsah 112 stran a je členěna na devět částí. Uchazeč si vybral náročné téma, které je však z hlediska teoretického i praktického velmi důležité. V této podobě není dané téma v české literatuře mezinárodního práva podrobněji zpracováno.

Práce má logickou strukturu, nejprve autor vymezuje pojem státní suverenity a vnitřní a vnější suverenity. Poté se zabývá samotným pojmem jurisdikce, který je obtížné definovat, z toho důvodu, že má více významů.

Logicky správně navazuje na tyto pojmy vymezení osobní jurisdikce na str. 19 a násl. Autor dělí osobní jurisdikci na aktivní a pasivní. Pasivní osobní jurisdikci se autor zabývá také v souvislosti s návrhem nového trestního zákoníku ČR (§7 odst. 2). Dané ustanovení podrobil kritickému rozboru (str.25). Pasivní personální jurisdikci uchazeč srovnává s teorií účinků. Bylo by vhodné, kdyby podrobněji vysvětlil rozdíly mezi oběma teoriemi. Následně se uchazeč zabývá jurisdikcí, která je založena na registraci. Rozlišuje zde jurisdikci založenou na státu vlajky a jurisdikci založenou na imatrikulaci. V této souvislosti vyvstává otázka zda případem imatrikulace (str. 29) není i registrace objektů. Stručně je v práci pojednáno rovněž o jurisdikci z titulu ochrany a o jurisdikci univerzální.

Další části jsou zaměřeny na vlastní téma, tj. teritoriální jurisdikci, zde si uchazeč mimo jiné všimá odlišností mezi exteritorialitou a extrateritorialitou. V části věnované diplomatickým výsadám a imunitám je přínosná snaha autora zdůvodnit zásah orgánů přijímajícího státu v místnostech diplomatické mise a to okolnostmi vylučující protiprávnost. Autor věnuje pozornost rovněž otázkám územní jurisdikce států ve vztahu k mezinárodním organizacím. Na str. 56 uchazeč konstatuje, že jsou svěřené kompetence uvedeny v zakládající smlouvě pouze „deklaratorním“ výčtem. Pravděpodobně měl na mysli demonstrativním výčtem. Zajímavý je přístup autora k případům společných prostor budov, které nejsou plně vlastněny mezinárodních organizací (str.61-62).

Pozitivně hodnotím i členění druhů jurisdikce. Na výklad jednotlivých druhů jurisdikce podle odvětví práva následují kapitoly o jurisdikci státu na moři, mořském dnu a

v Antarktidě, které sice již nejsou případy územní jurisdikce, nicméně představují doplněk výkladu o územní jurisdikci a tím tak dotvářejí obraz tohoto pojmu.

Pokud jde o literaturu použil uchazeč řadu děl českých autorů i děl autorů zahraničních, které se vztahují ke zvolenému tématu.

Rigorózní práce je přínosem pro analýzu pojmu teritoriální jurisdikce i pojmu jurisdikce v obecnosti. Práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práce a **doporučuji** jí k ústní obhajobě.

V Praze dne 16. listopadu 2005

---

Doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc.