

## POSUDEK oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Hana Turecká

**Název práce:** Přístupy k outdoorovým kurzům z hlediska očekávání a cílů u sportovních a nesportovních organizací

**Cíl práce:** sestavení žebříčku nejčastěji poptávaných cílů outdoorových kurzů u sportovních a nesportovních organizací

### Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	<b>nadprůměrné</b>
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	<b>nadprůměrné</b>
- použité metody	podprůměrné	<b>průměrné</b>	nadprůměrné

### Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tématické analýzy	Výborně
Úprava práce-text-grafy-tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Výborně

### Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

**průměrná**

nadprůměrná

### Hodnocení, připomínky a otázky k obhajobě:

Práce zpracovává velmi zajímavou aktuální a poměrně složitou problematiku stanovování cílů outdoorových tréninků u různých firem. Vysoce hodnotím zejména teoretickou část a skvělé proniknutí do problematiky, stejně jako stylistickou a myšlenkovou úroveň práce. Autorka se sice nevyvarovala některých formálních chyb (například nejednotné citace literatury), ale jasně prokázala nejen znalost oboru, ale i schopnost s literaturou pracovat. Orientace v problematice stejně jako výběr literatury jsou určitě nadprůměrné a samy o sobě přínosné. Zvolené kvalitativní metody odpovídají cílům. Cením především porozumění složitosti problému a poměrně kvalitní analýze a diskusi výsledků. Lze jistě polemizovat o vhodnosti procentuální statistiky u pěti respondentů, ale přehledné grafy přispívají k názornému zobrazení kvalitativních dat. Jistě hlubší analýzu si zasloužila ale pasáž o hodnocení kurzů a zpětné vazbě směrem k dodavatelské firmě. Je také otázkou, zda vlastní cíl lze splnit porovnáním 2 a 3 zadavatelských firem. Na druhé straně práce je cenným souhrnem přístupů k stanovování cílů outdoorových kurzů a ozřejmuje situaci v praxi při jejich zadávání. Je psána velmi čtivě a zasvěceně. Přes některé výhrady celkově svým rozsahem i obsahem překračuje obvyklou úroveň bakalářských prací.

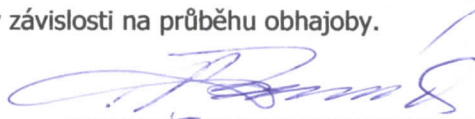
Otázky k obhajobě: (a) V práci jsem postrádal popis aktivit (cílů) zaměřených na „problem solving“: zkuste vysvětlit tento termín a zařadit ho do nějaké skupiny cílů outdoorového tréninku.

(b) Jaká byla nejčastější evaluace hodnocení kurzu DF (otázka č. 11)?

**Práce je doporučena k obhajobě,** svým rozsahem i obsahem splňuje nároky na bakalářskou práci.

**Navržený klasifikační stupeň:** výborně, v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne 30. 4. 2010



.....  
oponent bakalářské práce  
PhDr. Vladimír Janák, CSc. FTVS UK

