

Posudek vedoucího bakalářské práce

Obor: Fyzioterapie 1. LF UK Mariánské Lázně

Školní rok : 2009/2010

Název bakalářské práce: Fyzioterapie po plastice předního zkříženého vazů

Autorka: Monika Čepelková

Vedoucí práce: Bc. Martina Tesařová

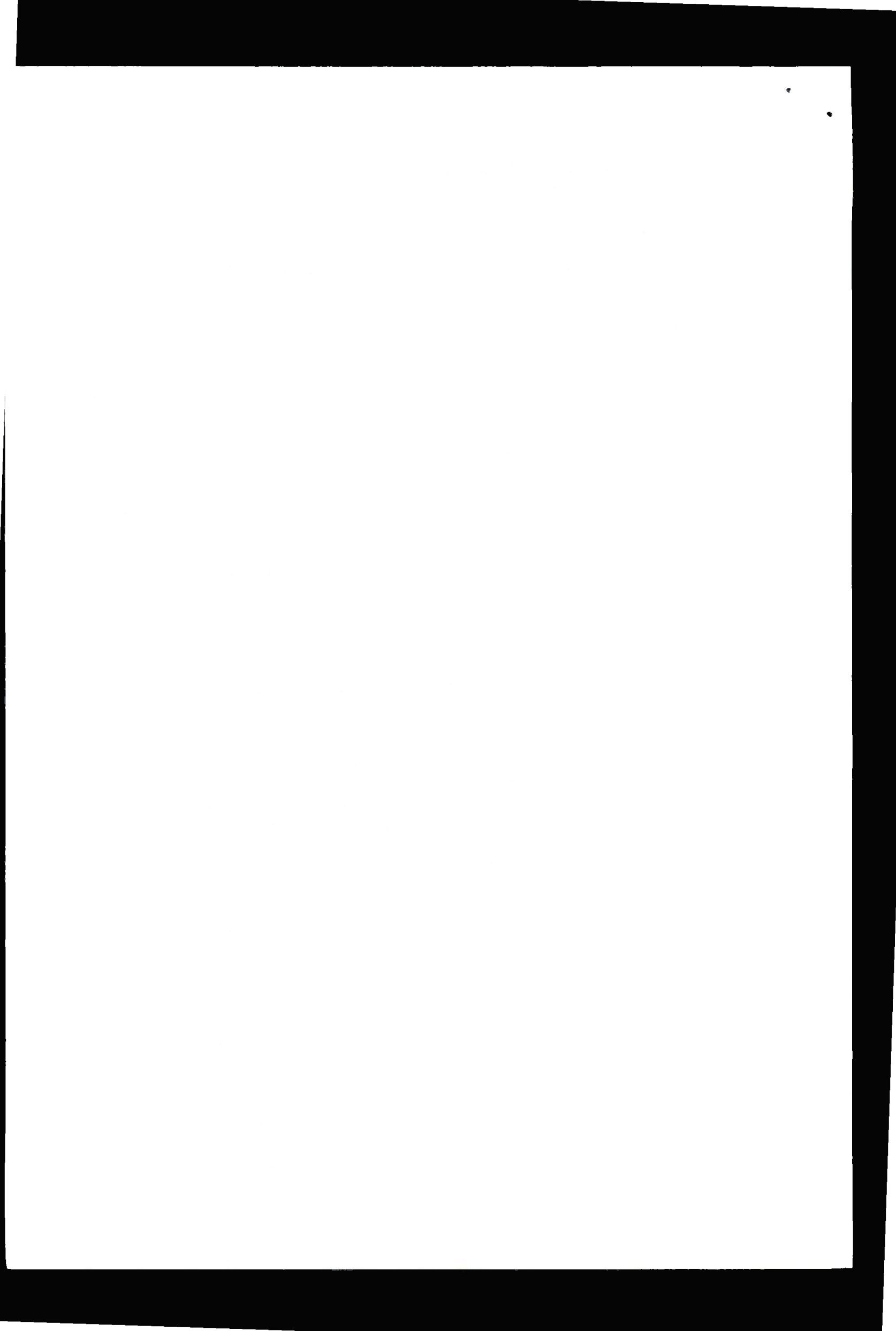
Oponent:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá tematikou fyzioterapie po plastice předního zkříženého vazů zejména u klientů, kteří aktivně sportují. Autorka se věnuje včasné rehabilitaci, jak ve fázi předoperační, tak v dalších jednotlivých fázích pooperačních. Tyto fáze jsou přesně časově ohraničeny a shrnují vhodné techniky v rámci fyzioterapie, které lze aplikovat při tomto typu poranění.

Práce čítá celkem 85 stran, z toho je 79 stran textu, zbytek tvoří obrazové přílohy. Dále obsahuje stručný abstrakt v českém i anglickém jazyce, včetně klíčových slov. Práce je rozdělena do 13ti kapitol, ty jsou pak členěny do menších celků. V části obecné můžeme nalézt anatomii kolenního kloubu, včetně biomechaniky kolenního kloubu, typy poranění a následnou léčbu předního zkříženého vazů konzervativním způsobem i způsobem chirurgickým. Následuje část speciální, která zahrnuje vyšetření kolenního kloubu. Zde autorka popisuje celou škálu možných způsobů vyšetření od anamnézy, přes vyšetření pohyblivosti kloubu a pokračuje k vyšetření stability. Další rozsáhlou kapitolu tvoří fyzioterapeutická léčba. Obecná i speciální část jsou vyvážené.

Následují kazuistiky dvou klientů, považují za vhodné uvedení klienta, u kterého proběhla operace postupně na obou dolních končetinách a tím se autorka mohla zabývat daným tématem ve větším časovém rozmezí a kontrolovat stav po první operaci a následně i stav po operaci druhé DK. Proveden vstupní i výstupní kineziologický rozbor a v rámci jedné z končetin i průběžný, tedy kontrolní kineziologický rozbor. Lépe tak autorka mohla zhodnotit, v jaké míře správně volila a aplikovala techniky při léčbě tohoto typu poranění. Ovšem u kazuistiky č. I. sice provedla kontrolní vyšetření na zkrácené flexory v rámci výstupního kineziologického rozboru, ale neuvedla kvantifikaci, viz str. 62. Autorka vytvořila krátkodobý i dlouhodobý fyzioterapeutický plán a uvedla zhodnocení terapie. Taktéž u druhé kazuistiky provedla anamnézu, vyšetření vstupní i výstupní, co se týče lokalizovaného kineziologického rozboru výstupního, autorka chybně uvedla v tabulce pro Délkové rozměry DK hodnoty v cm pro Obvodové rozměry DK ze vstupního lokalizovaného kineziologického rozboru., viz . str. 68, pak následuje na str. 69 tabulka s obvodovými rozměry, již se správnými hodnotami. I zde nechybí zhodnocení terapie.

Práce je po obsahové stránce zpracována na úrovni studenta končícího studium fyzioterapie, obrazové přílohy vhodně doplňují textovou část práce, ale některé z nich nemají odpovídající název, jak je uvedeno v seznamu příloh. Gramaticky až na výjimky správně, někde se objevují překlepy typu ..epikotyl femuru, ...b. m. gastocnemii medialis, femorotibialního kloubu.....nebo na str. 15 ...do fascia lata!, v obsahu pak chybně diadinamické proudy., autorka také neuvádí jednotný název pro patellu, jednou ji uvádí s jedním l , někde se dvěma ll, na str. 18 se pak vyskytly názvy kapitol s malým počátečním písmenem.



Závěr a hodnocení: Přes uvedené nedostatky, spíše technického rázu, splňuje práce požadavky bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

Hodnocení: Výborně

V Mariánských Lázních dne: 7. 5. 2010

Bc. Tesařová Martina

Tesařová Martina

1900
1901
1902