

**Posudek oponenta diplomové práce Moniky Čepelkové z oboru fyzioterapie:  
Fyzioterapie po plastice předního zkříženého vazů.**

**Celková charakteristika práce:** Práce má celkem 85 stránek včetně příloh, což je plně dostačující rozsah. Jde o práci s důležitým tématem pro fyzioterapii.

Práce je psána dobrým jazykem, prakticky bez gramatických chyb, jen s drobnými nepřesnostmi. Teoretická část informuje stručně, ale vyčerpávajícím způsobem celou problematiku, která s tématem souvisí. Praktickou část práce tvoří dvě podrobné kasuistiky.

**Připomínky podle oddílů či jednotlivých stránek:**

Anglický abstrakt: S drobnými nepřesnostmi. V druhé větě „than“, správně „then“, lépe než „replace“ je „replacement“. Opakovaně „physiotherapy“, správně physiotherapy.

Teoretická část: Str. 10-29: Anatomie, biomechanika, typy poranění. Jen drobné připomínky:

Str. 11: Latinsky „epikondylus“, v textu „epicondylu“ - obráceně!

Str. 20 – překlepy: gastocnemii. Bursa ...profundus (správně profunda). Nevus obturatorius.

Speciální část fyzioterapeutická: Str. 31-51: Vyšetření kolenního kloubu. Fyzioterapeutická léčba: Většinou dobře líčeno. Drobné připomínky:

Str. 31: Anamnéza: Vhodné pátrat po recidivách distorse kolena následkem poškození PZV.

Str. 33-36: Svalový test – zbytečně podrobně líčeny známé věci.

Str. 47 „Pooperační fáze“ - zřejmě „Pozdější (či subakutní) pooperační“

Praktická část:

Jsou podrobně popsány dvě kasuistiky. Jde o vzájemně dost podobné případy, tedy sportovní úrazy u sportovců. Nález potvrzuje postupné zlepšení po rekonstrukci PZV.

Diskuse. Závěr: Přiměřený rozsah i obsah. Srovnává oba pacienty, diskutuje o různých názorech na detaily pooperačního postupu..

Literatura: Obsahuje dostatek publikací z české literatury, které jsou v textu vhodně využívány. Žádná citace z literatury zahraniční.

Seznam zkratk.

Přílohy: Celkem 6, uveden seznam. Jsou vhodně vybrány jako doplněk textu.

Otázky k obhajobě:

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The primary data was gathered through direct observation and interviews, while secondary data was obtained from existing reports and databases.

The third section details the statistical analysis performed on the collected data. This involves the use of descriptive statistics to summarize the data and inferential statistics to test hypotheses. The results of these analyses are presented in a clear and concise manner, highlighting the key findings of the study.

Finally, the document concludes with a discussion of the implications of the findings. It suggests that the results have significant implications for the field of study and provides recommendations for further research. The author also acknowledges the limitations of the study and offers suggestions for how these can be addressed in future work.

1. Jak odhadujete další možnost sportování u vašich popisovaných pacientů?
2. Jak je indikováno používání kolenních ortéz, ať už jako prevence poškození PZV, před operací nebo dlouhodobě po ní?

**Závěr:** Práce svým zpracováním splnila požadavky, kladené na diplomovou práci.

**Hodnocení práce:** Doporučuji přes drobné výhrady hodnocení **výborně**, pokud bude velmi kvalitní obhajoba, v opačném případě **velmi dobře**.

**6. 5. 2010**

**Doc. MUDr Jiří Votava**



