

## **Oponentský posudek na bakalářskou práci sl. Dany Siedemové „Vývoj událostí ve Rwandě a jejich vliv na francouzsko-rwandské vztahy v období 1990-1995“**

Sl. Dana Siedemová si zvolila za téma velmi dramatické události ve Rwandě na začátku devadesátých let a jejich vliv na francouzsko-rwandské vztahy v první polovině tohoto desetiletí. Téma je rozhodně v českém prostředí opomíjeno. Ani ve Francii není toto téma příliš známé, je také pravdou, že vzhledem k dramatickým událostem a koneckonců i ke strategickému významu této země pro francouzské zájmy v Africe a potažmo ve světě, nepatří otázka rwandské genocidy k nejlehčím.

Autorka se snažila uchopit všechny rozměry problému a snažila se zaměřit se především na francouzsko-rwandské otázky, resp. vztahy jak před vypuknutím etnických konfliktů (zjm. tím, že se zabývala, jak se Francie dostala do této oblasti, původně spadající do belgické koloniální sféry). Z tohoto hlediska je práce určitě přínosná a povedená. Na druhé straně je však nutné poukázat na některé nedostatky, které celou práci více či méně oslabují.

Zprvce se jedná o neúplně objektivní či přesné pojmy, které jsou leckdy zavádějící v akademické či vědecké práci, např. „otočka o 180 stupňů ve francouzsko-rwandských vztazích“ je obrat, který se možná hodí do novin, ale rozhodně ne do bakalářské práce, jelikož je konkrétní situace vždy komplexnější a takové zkreslení nenapomáhá k pochopení změn. Taktéž psát o „nerozlučných přátelích“, zjm. v případě Mitterranda a Habyarimana, je zavádějící a rozhodně zkřeslující, nehledě na to, že sama autorka nakonec na otázku, kterou si sama položila, neodpověděla.

Zadruhé chybí v práci analýza tehdy ve Francii poměrně živé debaty, rozvíjené např. současným ministrem zahraničních věcí B. Kouchnerem o „povinnosti humanitárního zasahování“ („devoir d'ingérence humanitaire“).

Z formálního hlediska není práce úplně bezchybná, ať to jsou některá opakování v textu, nebo hlavně neúplné dodržování citační normy v poznámkách pod čarou (např. při opakování jednoho titulu apod.).

Kritika literatury je pouhým připomenutím použitých titulů.

Poznámkový aparát je dostatečný a literatura je správně použita.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji mohu doporučit k obhajobě.

**Navrhuji ohodnocení velmi dobře.**

V Praze dne 9.6.2010

Doc. Michel Perottino, PhD.