

Posudek bakalářské práce

Ondřej Timčo, Příčiny Oranžové revoluce (Ukrajina za prezidentského mandátu Leonida Kučmy v letech 1994 až 2005). Bakalářská práce. Praha, FSV UK, 2010. Stran 73 (2).

Kolega Timčo si vybral jako téma bakalářské práce jeden z nejobtížnějších problémů vývoje postsovětské Ukrajiny který časově pokrývá větší část jejich dosavadních dějin. Skutečnost, že autor mohl delší čas studijně pobývat v Londýně, přispěl k důkladnému studiu anglojazyčných informačních zdrojů i analytických zpracování týkajících se Ukrajiny. Jistě si lze zrovna tak představit práci o tomto tématu postavenou na základě ukrajinských nebo ruských, popř. polských zdrojů, domnívám se však, že takto odlišně pojatý výběr zdrojů by sám o sobě výrazněji neovlivnil autorovo pojetí problematiky

Při popisu vývoje dvou období prezidentského úřadu Leonida Kučmy se autor soustředil především na sledování politických a ekonomických posunů v ukrajinském prostředí a jejich vzájemného propojení. Méně pozornosti je věnováno aspektům zahraničně-politickým a sociokulturním, ačkoli bych osobně jejich sledování považoval za neméně důležité. Diskuse, co bylo pro vývoj Ukrajiny v daném období nejdůležitější, by však ovšem i tak asi nedospěla ke zcela jednoznačným výsledkům

Autor využívá použitých odborných titulů s jistotou a načrtává pozoruhodný obraz proměn prostředí, ve kterém se ukrajinská politika vyvíjela. Protože výklad končí na počátku r. 2005, zůstává nezodpovězena řada otázek, které vyvstávají při sledování problematiky z perspektivy r. 2010, kdy poražený z r. 2004 se nakonec ujal moci. Pro hodnocení událostí z konce r. 2004 nabídnou výsledky Janukovyčova prezidentství asi poněkud posunutou perspektivu výkladu.

Při velkém množství faktických údajů zůstalo v textu několik nepřesností nebo stylistických problémů. Ruch nelze označovat za studentské hnutí (s. 15), před často používaným termínem státní farmy resp. kolektivní farmy bych upřednostnil v češtině běžnější sovchozy a kolchozy. Způsob psaní autora místy překvapuje používáním poněkud archaických termínů typu „skrže“ a „taktěž“, to je však záležitost nepříliš podstatná.

Celkově se o značně rozsáhlý a promyšlený text, který doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

V Praze 9. června 2010

dr. Bohdan Zilynskij

