

**Posudek oponenta na bakalářskou práci Kamily Poláškové „Analýza současné akademické diskuse ve Spojených státech k problematice úplného jaderného odzbrojení“, 47 stran textu**

Uchazečka volila téma, které svým specifickým zaměřením téměř vylučuje využití komplexních prací jiných autorů. Základními podklady pro zpracování takto pojaté práce tak jsou především primární prameny a časem dosud neproověřené práce (ve formě internetových zdrojů a komplikované práce s tiskem) převážně anglicky píšících autorů. Cílem práce je analýza současné akademické debaty na téma úplného jaderného odzbrojení.

V úvodu uchazečka vymezuje historické iniciativy, které se věnovaly úplnému jadernému odzbrojení. Tyto konkrétně dělí na dvě hlavní části – před koncem Studené války a následný posun po jejím skončení. Hlavní část práce se zaměřuje na představení klíčových názorových proudů a analýze argumentů jejich představitelů v souvislosti s jednotlivými koncepčními spornými body v obecném přístupu k této otázce. Třetí část práce se následně snaží určit nejpodstatnější překážky bránící existenci světa bez jaderných zbraní. V této části je použita nejprve deskriptivní analýza, která je posléze doplněna následným zhodnocením uvedených návrhů. Konečně závěr práce sumarizuje dosažené poznatky do stručného celku.

Bakalářská práce stručně mapuje historii a současnost americké diskuse v otázce problematiky úplného jaderného odzbrojení. Téma je vhodně zvoleno vzhledem k aktuálnosti problému a k dobru lze autorce rovněž přičíst, že si jako cíl zvolila úzký segment americké diskuse a nepouštěla se do obecné roviny, ve které by nemohla v takto pojaté práci shrnout veškerá fakta. Přínosem dále je, že se autorka pouští do vytyčení hlavních překážek a především zhodnocení návrhů na řešení. Z kompaktnosti celku je rovněž vidět, že autorka se problematikou zabývá již delší dobu, má pro ni cit a danému problému rozumí. Kladem předkládané práce je rovněž stylistická a gramatická stránka.

Má hlavní poznámka se vztahuje k absenci vlastního závěru uchazečky vyplývajícího z jinak vhodně analyzované a strukturované debaty. Postrádám její přístup a explicitnější konstatování, že úplné odzbrojení je stále spíše utopií než

realitou. Čtenář by v některých pasážích dokonce mohl získat dojem, že názorový proud založený na úplném odzbrojení má v důležitých amerických kruzích převahu nad snahou o postupné snižování počtu jaderných zbraní.

Výše uvedené však nic nemění na celkově velmi dobrém dojmu z předkládané práce. Celkově lze konstatovat, že bakalářská práce K. Poláškové splňuje nároky kladené na daný typ práce a ***doporučuji ji k obhajobě s hodnocením výborně – velmi dobře.***

Pro obhajobu doporučuji zaměřit se rovněž na náhled k otázce úplného jaderného odzbrojení druhé jaderné supervelmoci – Ruské federace. Její přístup je totiž v mnoha ohledech zcela opačný.

V Praze, 9. 6. 2010

PhDr. Ing. Vlastislav Bříza, Ph.D.