

## POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

*autor práce:* Eva Bergmanová-Gnip

*téma práce:* Americká intervence na Haiti

*autor posudku:* PhDr. Kryštof Kozák, PhD., Institut mezinárodních studií, Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy

*datum:* 8. června 2010

Předložená práce Evy Bergmanové-Gnip se věnuje intervenci USA na Haiti v roce 1994. V první části autorka představuje základní koncepční přístupy Spojených států k ostrovním státům Karibiku a mapuje hlavní momenty vývoje od 2. světové války do nástupu Billa Clintona. V další části pak popisuje snahy Spojených států odstranit vládu vojenské junty, a to nejprve za pomoci sankcí a diplomatického nátlaku, a poté i samotnou vojenskou intervencí. Těžiště práce pak spočívá v analýze motivů, které americkou administrativu nakonec přiměly k zásahu, přičemž zmiňovány jsou především vlny migrantů a lobby příznivců svrhlého prezidenta Aristida. V závěru se pak autorka navíc zamýšlí nad následky ekonomického embarga pro ekonomickou situaci na Haiti. Hlavním vyústěním práce je, že zejména vlny migrantů přinutily Spojené státy situaci na Haiti řešit, čímž práce přispívá do obecnější debaty ohledně motivů zahraniční politiky USA.

Z metodologického hlediska se autorka nejprve pokouší zasadit téma do obecnějšího kontextu americko-haitských vztahů, a poté se věnuje hlavnímu tématu práce. Část ohledně neúčinnosti sankcí mohla být možná lépe integrována do zbytku práce, neboť výrazně podpořila i

další motivy pro intervenci. Z hlediska problému vlivu migrantů na rozhodnutí o intervenci by zřejmě šlo najít jasnější kritéria, na základě kterých by bylo možné zhodnotit míru vlivu tohoto faktoru, což by tvořilo pevnější základ pro závěr práce. Dlouhodobější ekonomické důsledky embarga jsou sice pro další vývoj na Haiti důležité, ale k hlavnímu tématu práce se vztahují spíše nepřímě.

Z obsahového hlediska práce obsahuje řadu odkazů na relevantní sekundární literaturu. Autorka se však nevypořádala s námitkou, že pokud bylo pro Spojené státy důležité zejména omezení migrace, proč se o to vojenská junta nějak výrazněji nepokusila. Z práce vyplývá, že právě tento faktor byl pro americkou intervenci klíčový. Také počty zadržených migrantů, které autorka uvádí, jsou například v porovnání s ilegálními přistěhovalci z Mexika spíše nízké, bylo by dobré nějak tento fakt vysvětlit či na jeho existenci upozornit. Zasazení závěrů práce do obecnějšího kontextu tvorby zahraniční politiky by též ještě prospělo. Pokud by se chtěla tématem vážněji zabývat i do budoucna, tak by bylo vhodné používat i francouzskojazyčné zdroje zejména pro části zabývající se situací v zemi.

Z formálního hlediska je práce na dobré úrovni. Autorka se vyjadřuje srozumitelně a věcně. Poznámkový aparát a seznam literatury odpovídá formátu bakalářské práce, autorka vhodně využila i internetové zdroje.

Celkově se tedy jedná o bakalářskou práci, která splňuje formální a technické požadavky a která odpovídajícím způsobem reflektuje daný problém. Doporučuji ji proto k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**. Po koncepčních úpravách je způsobilá k publikaci v případném sborníku studentských prací. Při obhajobě navrhuji zaměřit se na obecnější zasazení závěrů práce do kontextu debat ohledně intervence, podpory demokracie i vlivu migrace na zahraniční politiku.