

POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

- autor práce:* Václav Kopecký
- téma práce:* Komparace klimatické politiky Spojených států amerických a Čínské lidové republiky mezi lety 2004 a 2009
- autor posudku:* PhDr. Kryštof Kozák, PhD., Institut mezinárodních studií, Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy
- datum:* 8. června 2010

Předložená práce Václava Kopeckého se věnuje porovnání klimatických politik Spojených států a Číny ve druhém volebním období prezidenta George W. Bushe. V úvodu autor vymezil cíle práce a krátce charakterizoval relevanci tématu, včetně jeho mezinárodněpolitických důsledků. Těžiště práce spočívá v popisu hlavních aspektů čínské a americké klimatické politiky, kdy se autor zaměřuje jednak na institucionální rámec, ale i na praktickou aplikaci klimatické politiky. Detailní rozbor mu pak umožní oba přístupy porovnat. V samotném závěru pak autor vhodně zasazuje zjištěné poznatky do obecnějšího rámce debat ohledně klimatické politiky a přichází z tezí, že zejména v daném časovém rozmezí byly klimatické politiky obou tak rozdílných zemí v podstatě velmi podobné.

Z metodologického hlediska je práce poměrně jasně koncipovaná, autor zkoumá jasně vytyčený výzkumný problém a pomocí dostupných pramenů se snaží dobrat uspokojivých odpovědí. Komparativní sekce, která je avizovaným jádrem celé práce, je sice velmi kvalitní,

nicméně jí chybí jasnější členění a přehlednější a odůvodněnější výběr kritérií, podle kterých lze oba státy srovnávat. Pro přehlednost mohly být klíčové údaje uvedeny v grafech či tabulkách.

Z obsahového hlediska práce obsahuje řadu odkazů na relevantní primární prameny i sekundární literaturu, která je v úvodu práce adekvátně zhodnocena. Trochu větší prostor mohl být věnován vlivu veřejného mínění na relevantní instituce, kdy by se ve Spojených státech měla projevit větší otevřenost systému. Vzhledem k autorově tezi, že oba státy měly klimatickou politiku v zásadě velmi podobnou, by bylo vhodné podrobněji analyzovat jejich spory ohledně summitu v Kodani, kdy by vyplynuly na povrch některé zásadnější rozdíly v přístupu. Mezinárodně-politický aspekt by v práci mohl být do budoucna ještě posílen a rozšířen.

Z formálního hlediska je práce na vysoké úrovni, autor se vyjadřuje srozumitelně, jasně a věcně. Práci by prospěla ještě o něco pečlivější redakční práce, která by odstranila například tiskové chyby u některých českých znaků. Poznámkový aparát a seznam literatury odpovídá formátu bakalářské práce, autor vhodně využil i internetové zdroje.

Celkově se jedná o nadstandardní bakalářskou práci, která splňuje všechny formální a technické požadavky a která vhodně reflektuje relevantní problém. Doporučuji ji proto k obhajobě s hodnocením **výborně**, a komisi žádám o zhodnocení návrhu na pochvalu děkana za vynikající bakalářskou práci. Práce je také způsobilá k publikaci v případném sborníku studentských prací. Při obhajobě navrhuji zaměřit se na obecnější zhodnocení závěrů práce a důsledků, které z ní vyplývají. Autor by také měl podrobněji zhodnotit, jakým způsobem zapadají jeho závěry do kontextu jiných akademických prací na toto téma.