

Posudek bakalářské práce

Martina Š m e j c e, **Otázka mezinárodního postavení Jugoslávie a jejích hranic na sklonku druhé světové války a v prvních poválečných letech** (bakalářská práce na FSV Institutu mezinárodních studií, vedoucí práce PhDr. Miroslav Tejchman, DrSc.), Praha 2010, 44s.

Boj tzv. druhé Jugoslávie o nové hranice, které by, zejména na severu země, více odpovídaly etnickému členění a historickým hranicím, ale i boj o potvrzení předválečných hranic, je vděčné, ale nesnadno zpracovatelné téma (vzhledem k omezenému rozsahu studie).

Kolega Šmejc si zvolil zmíněné téma k analýze ze dvou hledisek – historické odůvodněnosti a oprávněnosti jak teritoriálních nároků, tak oprávněnosti požadavku na revizi jugoslávské státní hranice. O obnově Jugoslávie v hranicích před dubnem 1941 tehdy nikdo nepochyboval. Jejich revize ve smyslu případného rozšíření, zejména na severu (Terst a Korutany), se však v evropské realitě poválečných měsíců a prvých dvou poválečných let, spějící k rozdělení a studené válce, ukázala jako nerealizovatelná.

Vlastní text práce je rozdělen do tří částí – Terst, Korutany, jižní hranice (hranice s Bulharskem, Řeckem a Albánií). Je tedy věnován jak úsilí o získání důležitého přístavu Terst, tak o případnou korekci hranic v Korutanech, ale isnahámo potvrzení hranic na jihu a vyřešení složité makedonské otázky a problému Kosova.

Všechny své připomínky jsem projednával s autorem v průběhu přípravy práce i závěrečné textace. Při obhajobě by snad měl kolega znovu připomenout vytváření hranic na severu Jugoslávie (italské anexe).

Jako celek působí Smejцова práce velmi dobrým dojmem. Je logicky strukturovaná a její autor nejen, že si položil správné otázky, ale všechny poctivě zodpověděl. Text je napsaný logicky, je srozumitelný. Autor prokázal, že umí zacházet s prameny i literaturou. Velmi přínosná byla v tomto případě znalost srbochorvatštiny, která umožnila pracovat s nejzákladnější jihoslovanskou literaturou.

Ale také, že umí pracovat s nadhledem, který je při zpracovávání podobných témat vždy potřebný, má-li vzniknout práce objektivní, nezaujatá a nepoplatná. Práce je vzorovou případovou studií, schopnou poskytnout maximum informací. Je napsána čtivě a srozumitelně.

Z materiálů, se kterými pracoval, dospěl autor k velmi dobrému výsledku, vyhověl požadavkům, kladeným na bakalářskou práci a proto doporučuji přijetí této práce, kterou hodnotím jako v ý b o r n o u – 1.

V Praze, 4. června 2010.

PhDr. Miroslav Tejchman, DrSc.