

Oponentský posudek na bakalářskou práci Jana Brodnička s názvem Evropská dimenze britské zahraniční politiky 1964-70

Jan Brodniček se ve své bakalářské práci s názvem Evropská dimenze britské zahraniční politiky 1964-70 zabývá přeorientováním zahraniční politiky Spojeného království ve druhé polovině 60. let. Práce pojednává o konceptu „tří kruhů“ britské zahraniční politiky a o růstu významu evropské dimenze v souvislosti se zahraniční politikou Spojeného království vůči Commonwealthu a Spojeným státům americkým. Nárůst významu evropské dimenze britské zahraniční politiky autor sleduje v kontextu britského vztahu a připojení k evropské integraci.

V úvodu práce autor shrnuje časové, teritoriální a tematické vymezení práce a určuje si poměrně ambiciózní cíl – „prozkoumat jednotlivé skutečnosti, které vedly ke změně zahraničně-politických postojů Velké Británie v podobě příklonu k Evropskému hospodářskému společenství (EHS), zasadit je do kontextu vývoje jejího mezinárodního postavení v období 60. let a zhodnotit jejich význam pro budoucí působení v této organizaci.“

Autor se snaží objasnit, zda za příklonem Spojeného království k evropské integraci stály důvody snižující se britské schopnosti adekvátně prosazovat své mocenské zájmy, či vnitropolitické britské důvody. V této souvislosti si autor jako metodu výzkumu zvolil případovou studii, analýzu politiky vlád Harolda Wilsona, jež by měla objasnit hlavní příčiny změny orientace zahraniční politiky i důsledky způsobu jejího provedení. Autor se primárně věnuje období druhé poloviny 60. let a labouristickým vládám, zmiňuje i význam konzervativních vlád počátku 70. let, ale primárně se tomuto období nevěnuje. Jako nejvýznamnější mezník své práce autor zobrazuje podání druhé britské přihlášky do EHS.

Struktura práce je logická a odráží tematické a časové vymezení práce. V počátku práce se autor vrací ke kontextu vývoje od druhé světové války. Tento historický exkurs je logický pro dokreslení důležité role formulace koncepce tří kruhů a pro charakteristiku britského postoje uvnitř ESVO. Dále se autor zabývá britskou zahraniční politikou vůči Commonwealthu a Spojeným státům americkým. Čtvrtá a klíčová kapitola se zabývá vládami Harolda Wilsona a evropskou dimenzí britské zahraniční politiky. V této kapitole se autor věnuje detailně tématu práce. V páté kapitole autor hledá odpovědi na svojí otázku - Co bylo

hlavním důvodem nárůstu významu evropské dimenze britské zahraniční politiky vyjádřeného podáním druhé přihlášky do EHS?

Autor v závěru shrnuje výsledky své práce. Jako hlavní důvody, proč se Spojené království v uvedeném období přiklonilo k evropské integraci, autor uvádí slábnoucí roli Británie na mezinárodní scéně, pád impéria, nutnost hledat nové spojence a dále důvody vnitropolitické – zejména ekonomické potíže Británie, slábnoucí roli Británie v mezinárodním obchodu. Autor popisuje, že Británie hledala řešení pro své ekonomické problémy v ESVO, to však nebylo schopné naplnit britská očekávání, a proto se Británie obrátila k EHS. Autor sleduje ekonomické a zahraničně-politické důvody jako klíčové v britském příklonu k evropské integraci.

V rámci obhajoby navrhuji, aby autor zodpověděl následující otázky:

V práci píšete o postoji jednotlivých britských politických stran k evropské integraci a o názorových skupinách uvnitř stran v 60. letech. **Můžete říci, jak se k evropské integraci (EU) staví dnešní labouristé a konzervativci, jakým vývojem prošly jejich postoje od vámi zmiňovaného období a jestli jsou i dnes patrné nějaké skupiny uvnitř jednotlivých politických stran?** V dnešním britském postoji k evropské integraci charakterizujte i liberální demokraty.

Práce obsahuje jasně formulovanou výzkumnou otázku, logickou strukturu, adekvátní časové, teritoriální a tematické vymezení, odpověď na výzkumnou otázku a shrnující závěr. Rozbor pramenů a literatury je velmi stručný, avšak výstižný. Kniha zabývající se aspoň okrajově daným tématem v anglickém jazyce jsou desítky, autor vybral několik stěžejních, o kterých se v rozboru zmiňuje. Seznam pramenů v závěru práce však neobsahuje správný detailní bibliografický záznam dle norem (včetně data stažení, vypsání jednotlivých článků z Economistu, apod.)

V práci jsem neshledala žádné zásadní problémy, stylistická a gramatická stránka práce jsou naprosto v pořádku. Práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářskou práci a z tohoto důvodu ji **doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.**

V Praze dne 27. 5. 2010

PhDr. Lucie Jůzová

