

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra

Studijní program: Farmacie

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor/ka práce: **Klára Čermáková**

Vedoucí práce: doc. PhDr. František Dohnal, CSc.

Oponent/ka: doc. RNDr. PhMr. Václav Rusek, CSc.

Rok zadání:
2008..

Rok obhajoby: 2010

Název práce:

**Historický vývoj lékárenství na
Litoměřicku.....**

Téma práce si autor/ka si zvolil sám/a.

Práce s literaturou autora/ky byla průměrná.

Jazyková vybavenost autora/ky byla průměrná.

Invence autora/ky byla výborná.

Iniciativa autora/ky byla výborná.

Autor/ka pracovala s dopomocí samostatně, zodpovědně.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a samostatně.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky byla průměrná.

Interpretace výsledků byla samostatná, s malými korekcemi.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací nebylo provedeno, neboť nebylo v práci potřeba.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla výborná.

Zpracování textu práce bylo samostatné, s malými korekcemi a bylo pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla výborná.

Působení autora/ky na katedře bylo užitečné.

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Diplomová práce spadá do dlouhodobého úsilí Katedry sociální a klinické farmacie o zpracování dějin lékárenství na území státu. Je přitom ovlivněna současným trendem-přenést pozornost na nezpracované úseky a této souvislosti se tak zaměřit i na poměrně úzký územní region, či městskou aglomeraci, event. velká zdravotnická zařízení, jejich lékarnickou bázi. To umožňuje hlouběji pronikat do souvislostí obecně historického vývoje a peripetií vývoje zdravotnictví a lékárenství. V podstatě s tímto metodickým přístupem také autorka zpracovala svou diplomovou práci a dlužno říci dosáhla velmi dobrého výsledku. Její úkol přitom nebyl snadný. Vyžadoval mnohostrannou badatelskou činnost, především ve smyslu shromáždění nezbytných údajů k meritům práce-tj. lékárenství ve městě a blízkém regionu. Seznam použitých pramenů a literatury napovídá, že autorka pracovala jak s archivními fondy ČFM, tak tištěnými prameny (farmaceutickými ročenkami), dobovým tiskem i literárními prameny. .

Výsledkem snažení autorky je , vedle úvodu a závěru, 5 kapitol práce, z nichž zejména pátá a šestá jsou novým a samostatným příspěvkem autorky k předmětné problematice. Meritorní pozornost je věnována městu Litoměřice. Navíc, v části úvod je zařazena poměrně rozsáhlá pasáž věnovaná historickému vývoji města a regionu Litoměřice. Má kompilační charakter,

osobně ji však považuji za užitečnou, autorka se v ní učí nalézat styčné body s hlavní předmětnou problematikou a podat v ní tzv. širší zarámování problematiky(např. Litoměřice a 2. světová válka). V této souvislosti však vyvstává jedna málo využitá problémová rovina, kterou můžeme stručně a heslovitě vyjádřit slovy: Češi a Němci. Hlubší sonda do této problematiky, by však vyžadovala archivní badatelskou práci v německy psaných dokumentech. Zde spatřuji rezervu diplomové práce a současně výzvu pro autorku-pokračovat v tomto badatelském úsilí.

Celá práce je také zajímavě dokumentačně doplněna, zaujme především 16 obrazových příloh, leckdy překvapivého obsahu, které byly získány od pamětníků. Jsou současně výsledkem a dokladem snaživého badatelského úsilí autorky.

Autorce lze vytknout některé formální nedostatky týkající se zejména neúplného způsobu odkazování se na použitý pramen a literaturu: ne vždy je uvedeno stránkování, chybí názvy prací uvedené v konkrétním časopise, archivní materiály nejsou dostatečně identifikovány-kde jsou uloženy?

Celkově však předložená diplomová práce dokazuje, že autorka osvědčila schopnost samostatné práce s pramennou základnou, včetně, a to je potěšitelné, využití pamětníků. Jsem toho názoru, že cíl diplomové práce se podařilo úspěšně realizovat. V souhrnu lze s určitostí konstatovat, že diplomová práce studentky Kláry Čermákové splňuje požadavky kladené na tento druh prací, má požadované náležitosti. Výsledná práce, její podstatné části, podle mého mínění mohou, zejména po formální korekci, aspirovat na uveřejnění v regionálním i odborném tisku. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 28.5. 2010

.....
podpis vedoucí / vedoucího práce