

**Posudek na postupovou práci Jana Polívky  
„Od šamanky k herci.  
Ame no uzume a herci divadla nó, studie přerodu.“**

Práce Jana Polívky originálním způsobem pojímá divadlo nó a jeho vztah ke starší animisticko šamanistické tradici. V tomto smyslu je také práce dobře logicky rozvržena na tři části – „šamanistickou“, „hereckou“ a „divadelní“. Nicméně úvodní kapitola týkající se hereckých rodů v rámci práce působí poněkud nekonzistentně. Jistě je relevantní jako historicko sociologický úvod do vytyčené problematiky, ovšem již méně relevantně působí jako vhled do reálné tehdejší situace hereckých rodů. Chvályhodné je poukázání na souvislost mezi „ideologií“ herectví a historickým vývojem, kterým prošlo divadlo nó. Zůstává ale otázka, do jaké míry lze herce divadla nó definovat jako „obecnou“ osobnost. Domnívám se, že takové zobecnění by bylo na místě teprve v případě extrahování obecných závěrů z podrobného studia životů a děl jednotlivých autorských a hereckých osobností. Tedy v případě rozsáhlejšího projektu než je postupová práce. Autor se na druhé straně nedopustil hrubého zobecnění herecké osobnosti na pouhý abstraktní pojem, míra zobecnění je pro daný záměr zcela přijatelná.

Ústřední část práce je zajímavým exkurzem do světa mužského a ženského principu, který je v zévěrečné fázi doveden do roviny performativní působivosti divadla nó. Autor se přirozeně v souladu s tématem věnuje zejména typologii postav, pohybu herců po scéně, kostýmům a jiným vnějším atributům divadla nó, zároveň ale neopomíjí duchovní pozadí procesu, kdy se ženský šamanistický princip takříkajíc vtělil do postav ztvárňovaných muži, herci divadla nó. V této souvislosti autor oprávněně zmiňuje mimo jiné i vliv buddhismu na japonské myšlení v době největšího rozkvětu divadla nó.

V rámci postupové práce je zpracování daného tématu velice zdařilé, pouze doporučuji věnovat do budoucna náležitou pozornost poznámkovému aparátu a jeho přehlednosti. Odkazy, které se odvolávají na odkazy předchozí (viz str. X z pozn. Y atd.) se mi nezdá být ideálním řešením. Také jsem postrádala alespoň základní seznam bibliografie. Jinak práce splňuje všechny náležitosti a slibuje možnost dalšího rozvoje, proto ji doporučuji ohodnotit stupněm výborně.

**Mgr. Jana Ryndová**