

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmakologie a toxikologie.....

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Autor/ka práce: **Zuzana Pramuková**

Vedoucí práce: PharmDr. Marie Vopršálová, CSc.

Rok obhajoby: 2010

Oponent/ka: PharmDr. Ludmila Melicharová

Název práce:  
**Terapia kašle**

---

Rozsah práce: počet stran: 85, počet grafů: 0, počet obrázků: 31,

počet tabulek: 0, počet citací: 44

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- e) Prezentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Mám zásadní výhradu ke způsobu citace. Je to formální, ale naprosto zbytečná chyba. Úvodní teoretická část je rozsáhlá vzhledem ke kapitole o vlastní terapii kašle.

Dotazy a připomínky: 1. Některé obrázky nejsou příliš zdařilé

2. v popisu obrázku č. 2 je asi překlep (nos nasale).

3. Na str. 55 v části akutní kašel uvádíte, že se nemusí terapeuticky ovlivňovat, protože léky neovlivní výsledek léčby. Mohla byste toto tvrzení nějak vysvětlit ?

4. Na straně 60 uvádíte, že pacienti by měli vyhledat lékařskou pomoc až po osmi týdnech, kdy je kašel považovaný za chronický. Do té doby by se měli léčit svépomocně. Opět si dovoluji nesouhlasit a chtěla bych slyšet vaše argumenty pro toto tvrzení.

5. Jak se řekne česky Herba serpylli?

6. Jaký je váš názor na použití kombinace expektorancií a antitusik?

**Celkové hodnocení, práce je: vyberte hodnocení, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci králové dne 31.5. 2010

.....  
podpis oponentky / oponenta