

Téma diplomové práce	<b>Design and synthesis of isothiazolidinone-based DDL inhibitors</b>
Jméno studenta, studentky	<b>Klára Suchanová</b>
Jméno oponenta	<b>PharmDr. Miroslav Miletín, Ph.D.</b>

## II. Posudek oponenta

Posluchačka Klára Suchanová vypracovala diplomovou práci s názvem "Design and synthesis of isothiazolidinone-based DDL inhibitors" Práce je poměrně rozsáhlá (85 stran) jak ve své teoretické, tak i praktické části. Obsahuje úvod, teoretickou část, dále členěnou experimentální část, závěr, seznam zkratk a seznam použité literatury. Zatímco teoretická část je psána velmi dobrou angličtinou, praktická část je jazykově slabší a objevují se zde některé drobné chyby (např. str. 49, 2. věta popisu reakce je přísudek, pak podmět; str. 56, 5-6 řádek v popisu reakce dtto; str. 75-75, „synthetised“ místo „synthesized“), nepřesnosti nebo nevhodné či neobvyklé formulace („mixing“ místo „stirring“; „ekv.“ místo „eq.“ v popisu postupu syntéz; je často používán termín „magnet“, lépe by bylo „magnetic stirrer“). Text je ale zcela srozumitelný.

K práci mám některé připomínky a dotazy.

Str. 8 1. odstavec – mikrobi jsou většinou definováni jako jednobuněčné organismy, určitě bylo vyvinuto mnohem více než 150 antimikrobiálních látek, proč tato číslice?

Str. 14, 2.řádek - pravděpodobně překlep ...glycopeptapeptidic unit....

Str. 16, 6.řádek - obvykle se užívá termín „polymerization“, ne „polymeration“

Str. 19 - ve schématu by byla vhodnější šipka než rovnítko

Str. 34-36 Ve velmi kvalitních obrázcích bohužel není nijak zvýrazněno a tedy příliš jasné, kdy modelovaná molekula vyhovuje cílovému vazebnému místu a kdy ne.

Str. 47, 54, 56 Produkt byl sušen za normálního tlaku?

Str. 51, reakce 5.2.4. Co bylo produktem neúspěšného odblokování aminoskupiny, zůstávala chráněná molekula?

Reakce 5.2.11., 5.2.12, 5.2.17 Jak jste zjistila, že se jedná o směs mono- a dioxidované formy? K čemu se vztahuje Rf? 2. reakce (oxidace) vychází ze směsi, není možné uvádět molární množství.

Str. 60 Není vhodné uvádět koncentraci kyseliny citronové v % m/V.

Str. 64 Obrázek 33 je celkem zbytečný, jedná se o běžný laboratorní postup a je v textu jasně popsán.

Str. 70, reakce 5.2.17 V 1. a 2. části je použita stejná soustava a uvedeny různé hodnoty Rf. O Rf čeho se tedy v případě 1. části reakce jedná?

Syntézy obecně: je často používán termín „magnet“, lépe by bylo „magnetic stirrer“.

Přes tyto připomínky práce zcela odpovídá požadavkům na DP kladeným a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **výborně**

V Hradci Králové dne 3.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce