

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra farmaceutické technologie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Anna Rohová**

Vedoucí práce: PharmDr. Zdeňka Šklubalová, Ph.D.

Rok obhajoby: 2010

Oponent/ka: PharmDr. Eva Šnejdrová, Ph.D.

Název práce:

Koncentrace parenterálních přípravků. Neelektrolyty.

Rozsah práce: počet stran: 60, počet grafů: -, počet obrázků: 10,

počet tabulek: 49, počet citací: 21

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: dobré
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Číslování stran: strana 1 až na pátém listu práce.

Proč není pro označení hustoty použit symbol řeckého písmene ρ ?

V některých tabulkách hustot v posledním sloupci u SD není použit horní index.

Dotazy a připomínky: str.1: Přeceněn význam koncentrace roztoků ("... udává výsledné vlastnosti roztoku a jeho terapeutické možnosti.")

str.4: po citaci 2 následuje cit.15. V této citaci uveden chybně počet stran Lékopisu.

str.5: nepřesně popsána setřasná hustota.

str.6: text o emulzích, suspenzích a vodných roztocích je pojat neodborně. Z čeho bylo čerpáno?

str.25: Na jakých vahách a s jakou přesností byl navažován 1 kg vody?

např. str.35: naměřené hustoty uvedeny na 4 desetinná místa, při stejných hodnotách někdy průměr shodný, někdy odlišný od naměřených hodnot, SD někde neuvedena, někdy nízká, někde relativně vysoká

str.51: zajímavá informace o Doplnku 2009 a tab.13

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 18. 5. 2010

.....
podpis oponentky / oponenta