

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra farmaceutické technologie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Márkéta Šrámková**

Vedoucí práce: RNDr. Pavel Doležal, CSc.,

Rok obhajoby: 2010

Oponent/ka: RNDr. Josef Vachek

Název práce:

Pilotní studie sublinguálního in vitro průniku butorfanolu

Rozsah práce: počet stran: 87, počet grafů: 4, počet obrázků: 2,

počet tabulek: 4, počet citací: 24

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: dobré
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Při hodnocení byly vzaty v úvahu některé nepřesnosti, které vedly k menší srozumitelnosti v teoretické části např. first-pass efekt versus first-pass metabolismus, formulace odst. str.20 nahoře, otázka lékové závislosti (str.12,14,), str.15 Stadol vers. Stodal?

Dotazy a připomínky: Str. 23 Zkterých částí prasečích jazyků byly odebírané membrány? proč byla do aceptorové fáze přidávána sůl (uváděno k ionizaci!) str.25 Které části jazyka byly použity k permeaci? jaká byla teplota lázně (+_ 37 oC?) Bývá zvykem uvádět kalibrační křivku (přímku) jako graf s vyjádřením citlivosti metody. Jaké kožní membrány uvedené na str. 28 byly použité? na téže straně chybí citace použitého počítačového programu. V části Výsledky a diskuse by prospělo srozumitelnosti vysvětlení, proč jsou k sobě přiřazovány vzorky s kofeinem a s butorfanolem. Závěry jsou střizlivé a věcné. Jsou přínosem pro další studium sublinguální permeability.

Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 02.06. 2010


.....
podpis oponentky / oponenta