

## Oponentský posudek bakalářské práce Jany Petákové

---

Název práce: **Sociální služby na podporu pracovního uplatnění pro lidi s duševním onemocněním**

Škola: **Evangelická teologická fakulta, Univerzita Karlova v Praze**

Oponent: **Mgr. Jan Martínek – ředitel České asociace pro psychické zdraví**

Jana Petáková zpracovává na 49 stranách téma zaměstnávání duševně nemocných lidí. Pracovní rehabilitace je velmi důležitou součástí reintegrace osob se zdravotním potížením. U osob s duševním handicapem se bohužel jedná o opomíjenou oblast péče. Těžiště léčby je stále ještě situováno do psychiatrických léčeben a ordinací ambulantních psychiatrů. Oblast komunitní péče, jinak řečeno návazná rehabilitační péče je na okraji zájmu odpovědných úřadů i samotné Psychiatrické společnosti. Autorka si tedy zvolila velmi aktuální a v naší zemi nedostatečně zpracované téma.

Za cíl práce si autorka vytyčila zmapování služeb zaměstnávání lidí s duševním onemocněním, popsat jejich komplexnost, a prokázat její smysl. Praktická část sestává z kazuistiky klienta, který úspěšně prošel celým systémem těchto služeb.

Podle mého názoru je předkládaná práce na vynikající úrovni a lze k ní vznést v podstatě dvě připomínky formálního charakteru. První výtka směřuje k nesourodě uváděným citacím v zápatí (viz např. str. 14 nebo 16). Autorce se prakticky nepodařilo v průběhu práce citace sjednotit. Druhá výtka směřuje k členění kapitol. U práce tohoto rozsahu je členění na dvanáct hlavních kapitol dle mého názoru zbytečné. Pouze tři z těchto kapitol jsou navíc členěny na subkapitoly (jedenáctá kapitola najednou dokonce na 14 subkapitol). Struktura práce tímto členěním poněkud ztrácí logiku (např. po subkapitole „1.4 Léčba schizofrenie“ následuje kapitola „2. Komplexní léčba schizofrenního onemocnění“, dále například třetí kapitola pojednává o psychosociální rehabilitaci, pak následují tři kapitoly o zaměstnávání a sedmá kapitola se vrací k sociální rehabilitaci atp.).

Práce je opatřena velmi pěkně zpracovaným úvodem i závěrem, po formální stránce s uvedenými výhradami zcela vyhovující. Také její jazyková úroveň je výborná, je psána velmi přesným a rozvázným, přitom ale čtivým jazykem. Její faktografickou hodnotu dále zvyšují i vhodně zvolené přílohy.

Autorka čerpá z 29 tištěných a několika elektronických zdrojů, což považuji pro účely bakalářské práce za dostačující. Je ovšem třeba dodat, že u mnoha tištěných zdrojů se jedná pouze o letáky, výroční zprávy, popřípadě příručky několika neziskových organizací. Jak již bylo řečeno, v ČR prakticky neexistuje odborná literatura zpracovávající tematiku pracovní a sociální rehabilitace duševně nemocných, což by ovšem mělo autorku nasměrovat k čerpání ze zahraničních zdrojů. Je škoda, že autorka se práci se zahraniční literaturou vyhnula.

Bakalářskou práci Jany Petákové považuji i přes uvedené výtky za velmi zdařilou a jednoznačně ji proto doporučuji obhajobě. Navrhuji, aby byla hodnocena stupněm **velmi dobře (B)**.

*Témata k diskusi*

1. Název práce dává tušit, že se budete zabývat obecně osobami s duševním onemocněním. Můžete prosím vysvětlit, proč se posléze práce věnuje jen relativně úzké skupině lidí s psychotickým onemocněním schizofrenního okruhu?
2. V kapitole o komplexní léčbě schizofrenie na straně 15 hovoříte o práci tzv. case managera. Můžete přiblížit, o co se jedná? (kdo takového člověka za klientem posílá, kdo jej platí, jak se o této možnosti klient dozví, atd.)
3. Jaké překážky spatřujete při poskytování sociálně pracovní rehabilitace lidem s duševním onemocněním?

V Praze dne 29. května 2010

