



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

Jméno oponenta/tky: Mgr. Eva Novotná

Autor/autorka práce: Kateřina Kleinerová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Proměny akčního umění v Čechách od 90. let 20. století až do
současnosti
Vedoucí práce: Mgr. Marie Rakušanová, Ph.D.
Rozsah práce: 48 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kateřina Kleinerová si za předmět své bakalářské práce zvolila akční umění v Čechách, přičemž dle názvu lze předpokládat, že svou pozornost zaměřila na období počínající od 90. let do současnosti. V textu své práce pak téma správně zasazuje také do kontextu s období předcházejícím a poukazuje na zásadní zlom způsobený především koncem politické izolovanosti Československa po listopadové revoluci v roce 1989. Stručně popisuje i vztah českého prostředí k mezinárodním vlivům.

Úvodní kapitulu pojala autorka jako obecné seznámení se s situací v akčním umění (aniž bohužel učinila snahu tento pojem blíže definovat). Rovněž chybí bližší vymezení samotného předmětu práce a nastínění problému či otázky, kterému se autorka bude v práci věnovat. Ve výsledku tak lze její práci považovat spíše za kompilaci. V práci se hojně objevují obecné formulace, které ubírají textu na srozumitelnosti (str. 4: "Stroje se prosazují zvláštním způsobem a dávají člověku šanci nahlédnout za hranice...").

Autorka logicky strukturuje práci do tématických kapitol pojednávajících o některých aspektech, které pokládá pro oblast akčního umění za důležité (festivaly, site specific, média, virtuální realita). Vzhledem ke značnému rozsahu problematiky se v těchto pasážích omezuje pouze na obecná konstatování a výčet jmen jednotlivých umělců či jejich aktivit. Bohužel však zatím nenachází odvahu či prostor alespoň částečně shrnout a zhodnotit danou problematiku. Záslužná je především snaha autorky o bližší vymezení tohoto pojmu v kapitole o "site specific".

V závěru práce autorka popisuje (a často znovu opakuje) vývoj akčního umění, opět v širších souvislostech časových i geografických, nicméně na vlastní kritickou reflexi tématu se příliš nesoustředila. Právě zde by bylo vhodné oddělovat obecná konstatování uváděná v literatuře od vlastních názorů.

Po jazykové stránce je třeba autorce vytknout některé stylistické nemotornosti a překlepy (s.2, 32 apod.).

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Bylo by přínosné, kdyby autorka blíže vysvětlila, v čem spatřuje odlišnost české scény akčního umění od zahraniční. Zároveň by bylo zajímavé rozvinout úvahu, jak se současné akční umění v Čechách vyrovnává s možnostmi vystavování.

Pro další zpracování písemné práce bych doporučovala využívat přímé citace. Pro vlastní úvahy či rozvinutí problému by autorka mohla využít bez narušení plynulosti textu také poznámkového aparátu.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 22. 5. 2010

Podpis: 