

## **Posudek na bakalářskou práci Zdeňky Krotilové „Rozdíly v personálním managementu v ČR, EU a USA“**

---

Posuzovaná práce si klade za cíl komparativní srovnání personálního managementu v ČR, EU a USA. Předem musím konstatovat, že této komparaci je věnováno z celé práce zanedbatelné množství stran z celkového textu.

Autorka nicméně odvedla slušnou práci v předchozí popisné části práce. Dobře hodnotím kapitoly 1. a 2., které se na teoretické bázi zabývají terminologií a pojetím lidských zdrojů. Vcelku kladně lze hodnotit i kapitolu 3. věnovanou Personální strategii, politikám a postupům. Další kapitola 4. popisuje jednotlivé činnosti zajišťující lidské zdroje pro organizaci. Je zřejmé, že diplomantka má praxi z personální agentury, která patrně zajišťuje pro organizace potřebné „náborové“ personalistické aktivity a tak v práci akcentuje oblast získávání nových pracovníků a s tím související vnitro-firemní aktivity – plánování, analýzu rolí, popisy práce, etc.

Lze konstatovat, že oblast získávání pracovníků popsala celkem zdařile i včetně užití moderních nástrojů – výběry, assessmenty i zapojení moderních informačních technologií – internetu (v kap. 6). V práci však postrádám zmínku o dalších klíčových oblastech v řízení lidských zdrojů - věnovanou rozvoji zaměstnanců (příprava, vzdělávání a trénink), řízení výkonu (hodnocení pracovníků, odměňování) a dalším důležitým personálním aktivitám.

Vcelku dobře je zpracovaná kapitola věnovaná personálním agenturám a komparace personálních agentur Williams and Partner a Manpower z hlediska zaměření i z hlediska srovnání činností. Zde je zase zřejmá předchozí pracovní zkušenost diplomantky z personální agentury.

V klíčové kapitole věnované srovnání personalistiky USA EU a potažmo i v ČR zůstává autorka na obecné úrovni a až v závěru celé práce konstatuje, že „rozdíly v personálním řízení mezi ČR a zahraničím jsou velmi malé, nebo spíše žádne“ a s ohledem na probíhající globalizaci konstatuje, že personalistika v USA, EU i ČR se téměř neliší. V práci postrádám vybrat snahu vybrat klíčové věci a pokusit se o srovnání.

### **Celkové hodnocení**

Z práce je zřejmé, že diplomantka většinou zůstává na obecné úrovni citací z literatury a případně z internetových serverů a nesnaží se o formulaci svého vlastního pohledu na věc. Práci hodnotím jako průměrnou. Doporučuji práci k obhajobě a navrhoji klasifikaci **dobře**.

**Praha 3.6.2009**

**PhDr. Jiří Trnka**  
