

Posudek
na rigorózní práci Mgr. Denisy Knoblochové
„Vazba a vazební řízení po novelizacích trestního řádu“

Předložená rigorózní práce je poměrně zdařilým zpracováním problematiky institutu vazby. Vnější úprava práce je zdařilá. Okruh použité literatury je odpovídající zvolené tématice. Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky kladené na rigorózní práci.

Autorka si za téma své práce zvolila stále aktuální problematiku. Tato tematika byla velmi často diskutována v souvislosti s rozsáhlou novelizací trestního práva procesního a v poslední době dále při přípravě věcného záměru zákona o trestním řízení soudním. Stále patří mezi nejčastěji diskutovaná témata jak mezi odbornou, tak laickou veřejností. Autorka ji v názvu svého tématu akcentuje rozsáhlou novelou z roku 2001, která významně zasáhla do právní úpravy vazebního práva.

Práce je logicky rozčleněna, mimo úvodu a závěru, na pět částí. Kromě naší právní úpravy se autorka zabývá i právní úpravou vazby v Polsku a snaží se obě porovnat a nalézt výhody té či oné úpravy.

Autorka se na 88 stranách textu po úvodu, ve kterém nastiňuje strukturu novelizace trestního řádu z roku 2001 z pohledu vazebního práva a zmiňuje zákon o soudnictví ve věcech mládeže, zabývá nejprve samotným pojmem vazby a vazebního řízení. V této kapitole se autorka věnuje i základním rysům vazby, které však dle mého názoru již nepatří do samotného pojmu vazby.

V další kapitole jsou obsaženy ústavněprávními aspekty omezení svobody a dále ochrana osobní svobody z mezinárodněprávního hlediska

Těžiště práce je soustředěno do kapitoly třetí, která je zaměřena na Vazební řízení de lege lata. V této kapitole jsou podrobně rozebrány jednotlivé předpoklady vyšetřovací vazby, Samozřejmě není zde ani opomenut rozbor důvodů vazby. Autorka se zde věnuje i

jednotlivým rozhodnutí v rámci vazebního řízení. Následují jednotlivé možnosti nahradit vazbu, přičemž největší prostor je tradičně věnován peněžitě záruce. Dále se tato kapitola ještě zabývá zvláštními druhy vazby.

Čtvrtá kapitola se zabývá návrhy de lege ferenda a snaží se zde zejména upozornit na problémy, které stále ještě v rámci vazebního řízení v praxi vyskytují. Tato část práce je obzvlášť zajímavá.

V celé práci je nutné pochválit zejména skutečnost, že rigorozantka cituje příslušnou judikaturu, jak českých soudů, tak především Ústavního soudu.

V závěru práce autorka hodnotí platnou právní úpravu, snaží se definovat klady i zápor současné právní úpravy. V rámci vytykánych negativ odkazuje na kapitolu čtvrtou, ve které jsou obsaženy poměrně rozsáhlé návrhy de lege ferenda, které velmi zajímavě doplňují celou problematiku a prokazují, že se autorka zvoleným tématem zabývala skutečně do hloubky.

Celkově lze předloženou práci hodnotit jako velmi dobrou. Autorka zde prokázala znalost zvolené problematiky, a to včetně pramenů a zejména některých problémů spojených s tématem. Autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí odborné práce.

Závěrem je nutné uvést, že předložená práce Mgr. Denisy Knoblochové po formální i obsahové stránce požadavky kladené na rigorózní práci a je způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při obhajobě své práce by se autorka mohla vyjádřit k otázce, zda se domnívá, že právní úprava institutu vazby je v souladu s mezinárodními dokumenty upravujícími tuto problematiku.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě a rigorózní zkoušce byl Mgr. Denise Knoblochové udělen titul doktora práv.

V Praze, dne 4.1.2006

JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.

oponent