

Konzultantský posudek na bakalářskou práci Reginy Kluchové „Benefitní systémy“

Doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc

Práce je věnována problematice pracovních benefitů a jejich preferencím z pohledu zaměstnanců. Posuzuji ji již podruhé, neboť v první verzi jsem ji k obhajobě nedoporučil. Nutno říci, že autorka se v mnohém poučila, práce byla řádně konzultována a zcela přepracována. Její nynější podoba již splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

Práce má standardní strukturu. V teoretických východiscích se opírá o Baumanovo pojetí pracovních vztahů v rámci jeho konceptu tekuté modernity a některé motivační teorie. Téma benefitů je to těchto konceptů tu přirozeně, tu méně přirozeně zasazeno. Je ovšem jasné, že s ohledem na rozsah práce nebylo možné toto propojení více rozvinout.

Těžiště práce leží ve vlastním empirickém šetření, které autorka provedla již pro první verzi práce. Významnou roli zde hraje i fakt, že autorka pracuje v personální agentuře, a může tak zjištěné empirické poznatky doplnit vlastní zkušeností. V úvodu si zformulovala celkem rozumné hypotézy, i když by k nim bylo možné občas něco namítnout – např. smyslem druhé hypotézy je „prověření motivační teorie instrumentality“, není ovšem uvedeno, jak byla tato teorie operacionalizována, aby mohla být ověřena. Vlastní interpretace dat je na standardní úrovni. Autorka srovnává výsledky se vstupními tezemi, takže práce působí vcelku uceleně.

Práci lze vytknout občas pravopisné chyby (s. 14 „pracovní síli“, s.24 „měli být děti“), někdy poněkud nesrozumitelné věty (s. 19 „Velikost firmy ...“) či chybné psaní vlastních jmen (s. 20 nikoliv „Schwarz systém“ ale Švarc systém).

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnotit ji jako velmi dobrou.