

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Komparace českých pravicových stran: ODA a KDS na počátku 90. let**

Autorka práce: Vladimír Hanáček

Jméno vedoucího: PhDr. Jan Bureš, Ph.D., Ústav politologie FFUK

Hodnocení:

Kolega Hanáček se pustil do tématu, jež je zatím v české politologické produkci spíše opomíjené. Fenomén zejm. Křesťanskodemokratické strany je stále ještě zpracován jen v několika málo odborných člancích, byť se svého času jednalo o stranu sice malou, ale významnou svým vlivem na utváření politiky vládní koalice po volbách v roce 1992. V případě ODA platí fakticky totéž, jen s tím rozdílem, že jako samostatná strana existovala déle.

V první části své práce se kolega Hanáček pokusil retrospektivně shrnout tradice české pravicové politiky od 19. století, a ukázal, do jaké míry mohly či nemohly být tyto tradice inspirací pro nově se tvořící pravicové strany po roce 1989.

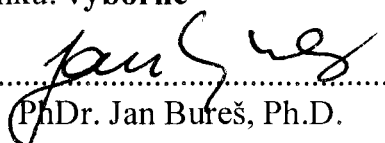
Ve druhé, stěžejní části pak analyzuje proces utváření pravicové stranické scény po roce 1989, a v tomto obecném rámci zahajuje svou komparaci KDS a ODA. Poukazuje přitom na společné kořeny těchto stran v křesťanském disentu, na silnou roli „otců-zakladatelů“ v těchto stranách. Naopak však ukazuje rozdílnost výchozího ideového zaměření ODA (sekulárně konzervativní, občanská) a KDS (křesťansko-demokratická orientace). Kolega Hanáček podrobně mapuje vývoj programatiky obou stran, jejich vnitřní strukturu i parlamentní politiku. Ukazuje charakteristické rysy obou sledovaných stran jak z hlediska jejich vnitřního vývoje, tak především z hlediska jejich působení na české stranické scéně. Obě dvě tyto strany zůstaly víceméně okrajovými póly, přesto dokázaly ovlivňovat fungování vládní koalice velmi silně. Jestliže ODA dokázala své parlamentní zastoupení obhajovat jako samostatný subjekt, jež byl okrajovou částí občanského proudu české pravice, tak naopak KDS dokázala ve volbách uspět vždy jen v koalici s jinou stranou – zejm. s ODS.

V závěru své práce kolega Hanáček ukazuje determinanty, jež ovlivnily postavení obou sledovaných stran na české pol. scéně. V zásadě dochází k závěru, že vzhledem k existenci ODS a ČSL, jež na počátku 90. let obsadily dominantní pozici ve „svých“ ideových proudech české politiky, byly právě ODA a KDS odsouzeny do role okrajových pólů těchto ideových proudů.

Vzhledem k omezenému množství odborné literatury i dalších zdrojů, jež k problematice vývoje zejm. KDS existují, nutno konstatovat, že se kolegovi Hanáčkovi podařilo napsat čtivou a přínosnou bakalářskou práci. Vedle odborné literatury nutno ocenit, že využil i několika rozhovorů, jež vedl s bývalými představiteli obou sledovaných stran, a závěry z těchto rozhovorů se mu podařilo velice věcně a užitečně zakomponovat do celkové filozofie práce.

Práci rád doporučuji k bakalářské zkoušce a navrhuji známku: **výborně**

V Praze, dne 28.8. 2009

.....

PhDr. Jan Bureš, Ph.D.