

HODNOCENÍ VEDOUcíHO/OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUcí/ OPONET (ZAKROUŽKUJTE) Mgr. Ludmila Fonferová	STUDENT Barbora Vavřinová
--	------------------------------

NÁZEV PRÁCE Změny v hodnotových orientacích u mladých lidí
--

V následujících tabulkách označte křížkem své hodnocení:
(Pozn.: Hodnotit náročnost tématu jako nevyhovující by znamenalo zpochybnit zadání!)

Náročnost tématu	1	2	3	4
na teoretické znalosti		x		
na praktické zkušenosti	x			
na rozsah a úroveň podkladových materiálů		x		

Obsah ročníkové práce	1	2	3	4
stupeň splnění cíle			x	
logická stavba práce		x		
hloubka provedené analýzy			x	
vhodnost použitých metod	x			
závěry práce (adekvátní, jasné)		x		
vlastní přínos studenta k tématu		x		
význam pro teorii / praxi		x		

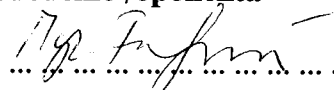
1 - nadprůměr
2 - průměr
3 - podprůměr
4 - nedostatečné

Provedení ročníkové práce	1	2	3	4
práce s literaturou, citace			x	
rozsah a kvalita resumé		x		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		x		
styl, jasnost formulací		X		
samostatnost a aktivita studenta při zpracování (pouze vedoucí práce)		X		
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce práce (pouze vedoucí práce)	X			
spolupráce s vedoucím diplomové práce (pouze vedoucí práce)	X			

Navrhovaná známka.....VELMI DOBŘE / DOBŘE.....

Celkové hodnocení práce - komentáře a připomínky, hlavní klady a nedostatky:
(napište na VOLNÝ LIST)

Podpis vedoucího /opponenta

V Praze dne 17. 6. 2010 

Hodnocení bakalářské práce Barbory Vavřinové

Upraveno
- 2 -

1. Dodržení zadání

Cílem bakalářské práce Změny v hodnotových orientacích u mladých lidí byla analýza postavení knihovny na žebříčku hodnot u mladých lidí, popis a návrh aktivit pro mladé uživatele knihovny. Součástí práce bylo také dotazníkové šetření zaměřené na uživatele Knihovny města Plzeň.

Autorka dodržela zadání práce.

2. Obsahová stránka

V první části autorka krátce charakterizuje jednotlivá období dospívání, zabývá se teoretickým pojetím hodnot, vývojem hodnotového systému. Dále se zabývá popisem změn v hodnotové orientaci v průběhu 80. let. Bohužel této části chybí podrobnější analýza a propracovanější závěry.

V kapitole 3 studentka popisuje postavení knihovny v dnešní společnosti. Podrobněji se věnuje historii a službám, které poskytuje Knihovna města Plzně.

V další části srovnává možnosti knihoven a internetu, analyzuje jejich výhody a nevýhody a u internetu také popisuje rizika spojená s jeho využíváním.

V rámci hledání inspirace pro nové aktivity knihoven studentka nabízí srovnání s několika vybranými knihovnami v zahraničí. Přehled aktivit je však jen krátce zmíněn a chybí širší uvedení systému práce v jednotlivých zemích. Doporučuji toto téma rozpracovat jako námět do obhajoby.

Za nejprůběžnější část práce považuji dotazníkové šetření, které studentka představuje v kapitole 6. Popisuje jeho metodiku, cíle a přehledně také zjištěné výsledky.

Slabším místem jsou interpretace výsledků a závěry této práce, které se autorce nepovedlo propojit se sledovaným cílem, a to s analýzou změn a možného posunu hodnot mladé generace.

3. Gramatická, stylistická a grafická úroveň

Stylistická úroveň práce je dobrá. Logickou posloupnost ve vyjadřování myšlenek autorka v práci dodržuje.

Grafická úroveň je dobrá, práce a její struktura je přehledná. Přílohy jsou vhodně zvoleny.

4. Citační úroveň

Autorka uvádí odkazy na použité zdroje. Citace jsou v souladu s platnou normou.

5. Celková úroveň práce

Studentka splnila zadání a prokázala schopnost samostatné odborné práce. Její práci doporučuji k obhajobě. Hodnocení: podle průběhu obhajoby: velmi dobře/dobře.

17. 6. 2010


Mgr. Ludmila Fonferová