

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Role Senátu v českém politickém systému od roku 1996 do 2006**

Autorka práce: Jan Kouřimský

Jméno oponenta: PhDr. Jan Bureš, Ph.D., Ústav politologie FFUK

Hodnocení:

Kolega Kouřimský se rozhodl zmapovat první desetiletí existence českého Senátu, a podat ve své práci nejen historický přehled, ale především politologickou analýzu funkce, kterou český Senát postupně v domácím politickém systému získal. Na celkem šedesáti stranách se autor postupně zabývá čtyřmi hlavními tématy.

V první části se zabývá zakotvením Senátu v české ústavě a jeho postupným uvedením v život. Autor zde pojednává především o vládním návrhu zákona, jímž měl být zřízen tzv. Prozatímní senát.

Druhá část Kouřimského práce je analýzou role Senátu v zákonodárném procesu v prvních 10 letech jeho existence. Autor věnuje svou pozornost jednak součinnosti Senátu s Poslaneckou sněmovnou, a dále rozebírá problematiku tvorby vlastních návrhů zákonů v Senátu, roli Senátu při jmenování ústavních soudců, či při volbě prezidenta. Důležitou a zajímavou pasáží práce je také pojednání o zastoupení senátorů v jednotlivých českých vládách.

Ve třetí části je autorova pozornost zaměřena na socio-profesní strukturu dosud zvolených senátorů. Kolega Kouřimský se snaží ukázat, zda a jak ovlivňuje tato struktura fungování horní komory parlamentu.

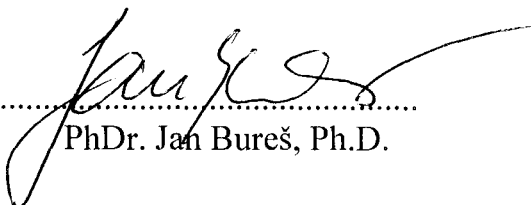
V poslední části práce se pak setkáváme s analýzou dosud realizovaných senátních voleb. Autor charakterizuje volební chování voličů při těchto volbách, konstatuje nízkou volební účast do Senátu jako vážný problém a navrhuje také určitá doporučení pro případnou transformaci Senátu, jež by také mohla vést k většímu zájmu voličů o účast v senátních volbách.

Na základě studia mnoha ústavních dokumentů, a dále především veškeré hlavní právnické a politologické literatury, jež dosud k tématu českého Senátu u nás vyšla, dokázal kolega Kouřimský napsat daleko více než jen přehled vývoje Senátu v posledních 10 letech.

Kouřimského práce příjemně překvapuje nejen schopností analytického myšlení, kritického pohledu na některé závěry dosud publikovaných studií k tomuto tématu a schopností formulovat vlastní originální teze, ale také čtivou formou, kterou je napsána.

Doporučuji proto práci k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

V Praze, dne 5.9. 2009


.....
PhDr. Jan Bureš, Ph.D.