

# HODNOCENÍ

**diplomové práce Martina F i l y**

**na téma “Rovné zacházení a zákaz diskriminace zaměstnanců  
v pracovněprávních vztazích“**

*Práce odevzdána: červenec 2009*

Předložený elaborát je zpracován na aktuální a závažné téma, kterému je již dlouhodobě věnována pozornost na úrovni mezinárodního i evropského práva, a na které se v posledních letech, zejména v souvislosti se vstupem do EU, zaměřila také národní legislativa České republiky.

Text diplomové práce o celkovém rozsahu 68 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do čtyř částí dále podrobněji členěných. V první z nich autor definuje základní pojmy vážící se ke zvolenému tématu.

Druhá část charakterizuje činnost významných mezinárodních organizací v oblasti ochrany lidských práv a uvádí stěžejní dokumenty mezinárodního práva obsahující úpravu rovného zacházení a zákazu diskriminace. Navazující třetí kapitola podává přehled geneze uvedených principů a jejich úpravu v primární a sekundární legislativě Evropských společenství včetně její interpretace a aplikace Evropským soudním dvorem.

Stěžejní část elaborátu představuje kapitola čtvrtá obsahující podrobnou analýzu platné pracovněprávní úpravy rovného zacházení a zákazu diskriminace v ČR i konkrétní příklady její praktické aplikace českými soudy.

V závěru práce autor stručně charakterizuje průběh procesu schvalování antidiskriminačního zákona a naznačuje předpokládaný směr dalšího vývoje ve zkoumané oblasti.

Lze konstatovat, že autorovi se podařilo zvolené téma v rámci předložené diplomové práce velmi dobře zvládnout. O skutečném zájmu o zkoumanou problematiku svědčí mimo jiné i širší okruh použitých pramenů, z nichž při zpracování vycházel, včetně citovaných judikátů ESD. Zvláště je třeba ocenit vlastní názory autora vyjadřované zejména v komentářích ke zkoumaným otázkám v dílčích závěrech uváděných na konci jednotlivých kapitol

. Práce má přehlednou, logickou strukturu a odpovídající metodickou úroveň. Také po stránce obsahové je předložený elaborát zpracován precizně a nevykazuje podstatnější nedostatky. Pokud se v práci vyskytují, mají spíše povahu drobnějších nepřesností ( např. na str. 6 v druhém odstavci je uveden již nepoužívaný výraz *osoby se změněnou pracovní schopností*, na str. 15 je ve výčtu úmluv MOP dvakrát uváděna Úmluva č. 111 a na str. 47 dvakrát zákon č. 361/2003 Sb., Směrnice Rady 2000/78/ES nerozlišuje zdravotní a *tělesné* postižení) nebo neobratných formulací (str. 20, posl. věta - ...ustanovení pramenů mezinárodního pracovního práva *sepsané* Organizací spojených národů...). Problém týkající se možnosti ověření zdravotní způsobilosti osoby ucházející se o zaměstnání ( str.51 odst. první) by měla vyřešit vstupní lékařská prohlídka, které je uchazeč povinen se podrobit.

Celkově lze konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje stanovená kritéria , a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Navrhuji, aby autor v rámci diskuse při obhajobě blíže konkretizoval své názory naznačené v závěru práce na úpravu obsaženou v antidiskriminačním zákonu.

16. září 2009

Doc.JUDr. M.Vysokajová, CSc.