

Posudek školitele na diplomovou práci Jiřího Soukupa

Jak interpretovat Kafku? Kritika české recepce Kafkova díla a pokus o nový přístup

Jiřího Soukupa znám ze seminářů k Sofoklovi, Dantovi a Kantovi. Znalostmi starých i nových jazyků i celkovým historickým přehledem patřil vždy mezi výraznější studenty. Zároveň je spoluřešitelem grantu GA UK, jehož hlavním řešitelem je můj doktorand Tomáš Koblížek. O intelektuálním potenciálu kolegy Soukupa jsem přesvědčen dosti zřetelně.

V předložené diplomové práci podává J. Soukup přehled české recepce Kafky od „prapočátků“ až po současnost. Toto ohledání terénu chápe jako nutný přípravný krok k formulaci nové, filosoficky zaměřené interpretace Kafky. Nepochybné myslím je, že se jedná o krok potřebný a užitečný.

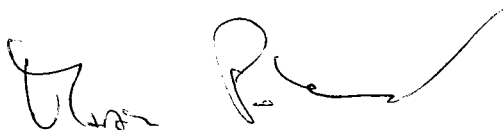
Obsah práce ne zcela odpovídá titulu, a potažmo ani původnímu plánu: vykročit přes inventarizační fázi se zatím podařilo jen velmi málo. Zřetelné to je na druhé části práce, jejíž název slibuje typologii české recepce: polemický referát Calasovy knihy a souhlasný referát textu Matěje Krále nemůže podobný nárok splnit. Čtenář tápe i v elementárních otázkách, tj. proč právě Calasso a Král mají rýsovat typologii české recepce, nota bene české filosofické recepce. Této části práce zřetelně schází úvod a závěr, z nichž bychom se dozvěděli autorovy cíle a stanoviska. Lze hádat, že přechod ke zpracování typologie – jež tedy zůstává desideratem – nebude plynulý ani zcela bezbolestný.

Domnívám se však, že i v těchto – metodicky kritizovatelných – částech textu je zřetelně znát autorova inteligence a kompetence a první část k ní dodává znalostní sokl, takže celek lze na úrovni diplomové práce prohlásit za plně vyhovující. Kolega Soukup píše první část čtenářsky vstřícně, v důsledku čehož lze snadno přehlédnout, o jaké množství bibliografické práce se text opírá. Jakkoli se nejedná o výkon specificky komparatistický, lze si jen přát, aby každý komparatista měl nějaké speciální bádání za sebou; po letech strávených na FF UK jsem o této zásadě přesvědčen ještě pevněji než kdy dříve. Kolega

Soukup zde činí důležitý první krok, potřebný i pro širší literárněvědnou obec, a lze očekávat, že se jej v dalších pracech podaří náležitě zúročit.

Předloženou diplomní práci doporučuji k přijetí s hodnocením velmi dobrá.

V Praze dne 12. 5. 2010

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Martin Pokorný', with a long, sweeping flourish extending to the right.

mgr. Martin Pokorný, Ph.D.

školitel

odd. komparatistiky ÚČLLV