POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

František ŠULC

Název práce

Čeští politici v konfliktech 1998 - 2009

Konzultant/ka práce	Oponent/ka práce
Doc. PhDr. Petr DRULÁK, Ph.D.	Mgr. Sabina VIEIRA

semestr/rok	počet stran	počet znaků
LS 2010	113	

1. koncepce práce
   i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
   ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
   iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
   iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Zvolené téma je bezesporu aktuální a současně poměrně nevyužívaný fenomén při analýzách politického chování a kultury (nejen) v České republice. Práce si klade jasné a dosažitelné cíle a její zjevnou předností je úzké vymezení tématu, jež samo o sobě stanovuje vlastní teoretické vymezení: zkoumání metafor jako způsobu dekódování lidského-politického chování a preferencí. Práce je velmi analytická i v metodologickém přístupu, jenž autor zvolil, a tím je výzkum opět úzce vymezeného okruhu zdrojů (pozic a názorů politické reprezentace ČR prostřednictvím oficiálních záznamů vystoupení jednotlivých politiků a poslanců v Poslanecké sněmovně ČR).
Text práce se vyznačuje především úsporností vyjadřování a soustředěním na dané téma. Členění práce je logické a přehledně rozvíjí zkoumanou otázku(y).
Ačkoli zdroje, použité autorem, jsou četné a rozmanité, práce po formální stránce postrádá jejich podstatnější kritiku v úvodu.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autor se v textu pevně drží vytyčeného přístupu a metodologie. Jednotlivé části práce jsou

dobře tématicky zvoleny, logicky řazeny a dobře zdrojově pokryty. Ačkoli autor hojně využívá výzkum a práce dalších akademiků, vhodně tyto poznatky doplňuje primárními zdroji (zajímavé citace českých politiků) a sám je dále rozvádí a kriticky komentuje.

Z tohoto důvodu je škoda, že se autor nebyl schopen vyvarovat některých faktických nepřesností v uvedených datech ve spojení s přiblížením pozadí jednotlivých konfliktů. Například kontingent AČR byl v německém PRT Feyzabad nasazen již v průběhu roku 2005 a v roce 2007 byla jeho činnost tam naopak zastavena (vzhledem k plánovanému otevírání PRT Logar). Podobně působení českých jednotek v Iráku bylo ukončeno na sklonku roku 2008 a počátku 2009, nehledě na fakt, že pokud jsou v práci vyjmenovávány jednotlivé fáze zapojení v operacích na území Iráku, ve výčtu chybí působení na základně v Basře (nejen VP) a rovněž působení výcvikových specialistů na základně v Tadji.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Standardy vědeckého textu jsou dodržovány.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Práce má dobrou jazykovou úroveň a až na výjimky je po této stránce prosta chyb. Stylisticky je text opravdu výjimečně účelný, což pouze podtrhuje analytický charakter celé práce. Tato charakteristika je předností práce, která neodbíhá od daného tématu bez kompromisu na straně obsahu. Na druhou stranu se autor na některých místech možná mohl trochu více rozepsat, ve větší míře zapojit vlastní hodnocení získaných poznatků – zejména závěr práce je nejen poměrně strohý, ale bohužel vyznívá celkově do ztracena, neukončeně.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Práce po formální stránce splňuje kladené nároky.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Tato velmi precizně zpracovaná, metodická práce je dobrým příspěvkem k chápání části procesů na české politické scéně a současně přináší širší vhled do použití teorie aplikace metafor při studiu mezinárodních vztahů. Její silnou stránkou je úzké vymezení a originalita zkoumaného tématu a rovněž preciznost provedeného výzkumu. Předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na DP a proto ji doporučuji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Navrhuji práci klasifikovat známkou *výborný.*

datum	podpis
16. 6. 2010	