

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Michal Vrabec

Název práce

Realistický a liberální přístup v teoriích mezinárodních vztahů: Příklad USA a anexe Texasu (1845)

Konzultant/ka práce

PhDr. Jan Karlas, MA., PhD.

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS 2010

počet stran

115 normostran

počet znaků

209 550

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost
Volba tématu patří k silným stránkám této diplomové práce. Anexe Texasu je ideálním případem pro testování jak realistické, tak liberální teorie. Zatímco realismus akcentuje mimo jiné snahu států o posilování jejich moci (mj. formou územní expanze), liberalismus akcentuje mimo jiné integrační snahy států. Ve zvoleném případě se odehrálo obojí (zvětšení území USA + integrace mezi USA a Texasem). Dále lze ocenit, že se práce snaží testovat dvě teorie vzniklé ve 20. století na významné události předcházející tomuto období.

Autor jasně a logicky volí výzkumnou otázku a zdůvodňuje ji (testování obou teorií na případě Texasu, viz s. 17). Jde o téma jednoznačně přiměřené pro diplomovou práci. Navíc se jedná o téma do značné míry původní.

ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování
Práce vychází ze standardního a kvalitního teoretického a metodologického rámce. Teoretický rámec vytvářejí Waltova neorealistická teorie a Moravcsikova liberální teorie. Tyto teorie vhodně zastupují realistický a liberální přístup. Dále autor používá i metodu process-tracingu (a podle mého názoru i metodu shody, byť to přímo nedeklaruje). Práce s teoriemi i metodami je na velmi vysoké úrovni.

iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů

Autor zvolil velmi vhodné zdroje co do počtu i skladby (prameny, monografie, články v časopisech i internetové zdroje). Zvláště musíme vyzvednout i to, že používá prameny, které shromáždil při svém pobytu v Texasu. M. Vrabec navíc provedl v úvodu práce i kritický rozbor literatury týkající se anexe Texasu. Mohl pouze doplnit i obdobný rozbor týkající se literatury o relevanci realismu a liberalismu.

iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost)
Z tohoto hlediska je práce v pořádku.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

K silným stránkám práce M. Vrabce patří i to, že nepřebírá jinde shromážděné poznatky, ale je celá o interpretaci, argumentaci a formulaci vlastních poznatků a závěrů. Autor nejprve vytváří teoreticko-metodologický rámec a následně využívá data pro jeho aplikaci. Vůbec tedy nejde o pouhé shromáždění informací; naopak celá práce je o kreativní a přitom přesvědčivé práci s informacemi.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Z tohoto hlediska je práce v pořádku.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Z tohoto hlediska je práce v pořádku.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Z tohoto hlediska je práce v pořádku.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Používá práce jenom metodu process-tracing nebo i metodu shody (congruence method)? (zdá se mi, že v první fázi testování obou teorií jde vždy nejprve o metodu shody – hledání přítomnosti nezávislých proměnných)

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce zcela jednoznačně odpovídá požadavkům kladeným na DP a velmi rád ji doporučuji k obhajobě. Rád bych zdůraznil následující silné stránky autora přístupů:

- 1) volbu velmi vhodného případu a volbu velmi relevantních teoretických přístupů, postavení práce na standardní a kvalitní metodologii
- 2) autorovu schopnost správně pochopit zvolené teorie a metody, schopnost přesvědčivě je propojit s případem a daty, schopnost provést originální a propracovanou analýzu

- 3) diplomantovu ochotu přijímat kritické připomínky školitele a jejich systematickým zapracováním práci trvale vylepšovat.

Pokud vezmeme v úvahu, že se jedná o diplomovou práci, nejsem si vědom žádných slabších stránek práce.

Jedná se o jednu z nejlepších diplomových prací, se kterými jsem měl možnost se setkat.

Práci bych rád doporučil k pochvale děkana za vynikající diplomovou práci.

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum

podpis

10. 6. 2010