

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Michal Vrabec

Název práce

Realistický a liberální přístup v teoriích mezinárodních vztahů: Příklad USA a anexe Texasu (1845)

Konzultant/ka práce

Oponent/ka práce

Petr Drušák

semestr/rok

počet stran

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Jasně zvolená otázka testující dvě významné teorie MV, teoreticky podložené, metodologicky velmi pokročilé, extenzivní a pečlivá práce se zdroji, přehledná a logická struktura

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

obecně velmi kvalitní, ale proměnné nejsou dost přesvědčivě operacionalizovány, způsob jakým získávají své hodnoty není transparentní, mělo by být předem vyloženo, jakých hodnot mohou nabývat a za jakých podmínek.
autor by také měl brát teorie jako nástroje formulace politicky relevantních argumentů nikoliv jako cíle o sobě tj. v konečném důsledku nejde o realismus a liberalismus ale o různé politické představy o světě a tímto způsobem by měly být formulovány i hypotézy (a to v úvodu a všechny najednou)

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

v pořádku

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

vysoká

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

bez výhrad

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

„analýzu procesu“ (lepší překlad je rozbor procesu) dělá autor pouze v případě republikánského liberalismu, v těch ostatních se spokojuje s identifikací zprostředkující proměnné, to však nenahrazuje rozbor procesu (a klíč ke kauzalitě), který představuje detailní rekonstrukci událostí.
Hlavním znakem proměnných je obecně, že se musejí měnit tj. pokud dochází ke změně závislé proměnné (anexe Texasu) musí jí odpovídat změna nezávislé proměnné. Autor však hodnoty nezávislých proměnných systematicky prezentuje jako neměnné stavy. Podcenění variability proměnných považují za hlavní problém práce.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

mimořádně kvalitní práce

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum

podpis

12.6. 2010