

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE: Marková Klára

NÁZEV PRÁCE: Vliv způsobu přechodu k demokracii na podobu ústavních systémů ve vybraných postkomunistických zemích

AUTOR/KA POSUDKU: Mlejnek Josef

Pracoviště: IPS FSV UK Praha

TYP POSUDKU: **Posudek vedoucího práce:** | |

Oponentský posudek: | |

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce		X		

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	2
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	1
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1
2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	1
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	x
3.8	Grafická úprava textu	1

^{*)} Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Klára Marková se ve své práci zaměřila na zkoumání otázky, zda má způsob přechodu k demokracii vliv na výběr ústavního systému, a má-li, tak jaký. Pro své zkoumání si zvolila soubor pěti zemí: Československo (Českou republiku), Litvu, Maďarsko, Polsko a Rumunsko. Oproti projektu sice došlo k redukci souboru zemí, avšak důvodem k této redukci byla snaha o prohloubení analýzy a lepší zdůvodnění závěrů práce. Ostatně, odhalení příčin, proč političtí aktéři prosazují určitý typ ústavního uspořádání či volebního systému, je metodologicky dosti obtížné a badatel se často musí smířit s tím, že i po bedlivém prozkoumání vývoje v dané zemi zůstávají motivace aktérů zahaleny v mlze. K této změně, tedy k redukci počtu zkoumaných zemí, došlo po konzultaci se mnou a měla mojí plnou podporu. Práce má logickou strukturu: po – velmi obsáhlém – teoretickém úvodu následuje analýza daného problému v každé z pěti uvedených zemí a závěrečná komparace. Práce se opírá o relevantní a dosti rozsáhlou literaturu, takže její závěry jsou skutečně podloženy.

Klára Marková zkoumala ve své práci relevantnost teorií, podle nichž existuje závislost mezi typem přechodu a typem ústavního systému, který v důsledku přechodu vznikne. Její zkoumání však potvrdilo pouze částečnou platnost takovýchto teorií. Daleko lepším způsobem vysvětlení vzniku určitého ústavního uspořádání je zájem daných aktérů. A teprve kombinace obou vysvětlujících faktorů (typu přechodu a zájmu aktérů) poskytuje uspokojivé zobecňující vysvětlení, které autorka formuluje takto: „Hlavní roli tedy hrají zájmy politických aktérů. Nicméně podobu nového ústavního systému ovlivňuje také rozložení sil mezi opozicí a starou elitou v tom smyslu, že toto rozložení sil určuje, kdo bude moci prosadit své zájmy nebo zda budou soupeřící strany donuceny k nějakému druhu kompromisu.“ K práci Kláry Markové nemám žádné vážné výhrady, naopak, musím vyzdvihnout její záběr i skutečnost, že nehledě na velký počet zkoumaných zemí přináší velmi solidní analýzu dané problematiky. Rozhodně ji tedy doporučuji k přijetí a navrhuji ji hodnotit stupněm výborné.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborné – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 18. 6. 2010

Podpis: