

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Lažová Jméno: Magdalena

NÁZEV PRÁCE: Vliv belgického decentralizačního procesu na postavení obcí ve Valonsku

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: Jüptner Jméno: Petr

Pracoviště: IPS FSV UK

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce: Oponentský posudek:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce		X		

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

Autorka do struktury diplomové práce v porovnání s projektem doplnila teoretické zakotvení. Jelikož by diplomové práce obecně měly obsahovat teoretickou část, je to jednoznačně změnou k lepšímu.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	1
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	1
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1

2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1
2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1

*) Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

Magdalena Lažová prokázala při zpracování nelehkého tématu samostatnost a dobrou orientaci v problematice, hodnotná je zejména anketa mezi valonskými politickými aktéry. Autorce se povedlo při zpracování práce vhodně zúročit zahraniční studijní pobyt, při kterém si mj. obstarala široké spektrum cizojazyčných zdrojů. Je otázkou, zda neměla být podkapitola 3.9. nakonec spíše součástí kapitoly 4.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	1
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	1
3.8	Grafická úprava textu	1

*) Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

Práce má kompaktní strukturu s vhodně zvoleným teoretickým zakotvením. Formální úprava odpovídá požadovaným náležitostem. Velmi sporadicky se objevují kostrbatá vyjádření nebo překlepy.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Magdalena Lažová si zvolila náročný cíl, při jehož plnění byla odkázána na zpracování cizojazyčné literatury a zejména anketu mezi valonskými politickými aktéry. Autorce se podařilo bezchybně probruslit mezi četnými metodologickými a interpretačními riziky. Při analýze postavení valonských obcí Magdalena Lažová kromě analýzy vývoje komunální legislativy pracuje zejména s kritériem „přístupu na centrální úroveň“, v jehož rámci se snaží identifikovat převažující zprostředkování zájmů municipalit. Práce přináší vysokou přidanou hodnotu s ohledem na obtížné zařazení belgického municipálního systému. Jednoznačně ji doporučuji k obhajobě, považuji ji ve většině ohledů za výrazně nadstandardní a doporučuji hodnotit stupněm výborně.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

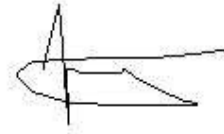
5.1	Proč byla Belgie např. Johnem zařazena mezi tzv. jihoevropské systémy a jak tento závěr hodnotíte s ohledem na zjištění diplomové práce?
5.2	Čím je způsobena zjištěná „slabost“ Unie valonských měst a obcí?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~nedoporučuji k obhajobě~~

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)



Datum: 16.6.2010

Podpis: