

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

**Ing. Martin Janíčko**

Název práce

**CZECH-GERMAN ECONOMIC TIES AFTER THE 2004  
EU ENLARGEMENT: A NEOFUNCTIONALIST PERSPECTIVE**

Konzultant/ka práce

PhDr. Irah Kučerová, PhD.

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS 2009/2010

počet stran

122 NS

počet znaků

77 488

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- i. téma je specificky a zcela konkrétně zaměřené, vzhledem k faktu, že Německo je naším největším obchodním partnerem, je téma závažné; východisko zkoumání – že po vstupu ČR do EU se zvýšila intenzita obchodních a investičních vztahů s Německem - je zvláštní především v kontextu liberalizace vzájemných vztahů již po celá 90. léta – sám autor vychází z premisy konvergence institucionální i ekonomické již před samotným vstupem do EU
- ii. autor používá neofunkcionalistický aparát; argumentace sahá k samotným kořenům evropské integrace, nabízí se jako první logický metodologický koncept
- iii. použité zdroje tvoří příliš rozsáhlý soubor, nicméně jejich zaměření a hlavně výtěžnost je adekvátní – ostatně takto konkrétnímu tématu se mnoho autorů nevěnuje
- iv. bez připomínek

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

autor nezapře svou profesi ekonoma, ale stejně dobře se orientuje na poli mezinárodních vztahů – byť především mezinárodních ekonomických vztahů, s čímž koresponduje i výběr teoretického rámce - neofunkcionalismus

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

v. bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

vi. bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

vii. bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

- 1) Myslíte, že analogické závěry by bylo možno odvodit i pro vztahy Německa a jiných nových členských zemí – především a si Polska?
- 2) Jakou roli ve vyšší intenzitě vzájemných ekonomických vztahů hraje sousedství a bezprostřední blízkost české ekonomiky?
- 3) Lze mluvit i po více jak 40 letech přerušení hospodářské spolupráce o roli tradičních vazeb ve vyšší dynamice současné kooperace?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, doporučuji ji k obhajobě

8. navrhovaná klasifikace.

**výborně**

datum

podpis

14.6.2010